

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 24.11.2020, klo 16:00 - 19:44

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 303 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 304 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 305 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 306 **Ajankohtaiset asiat**
- § 307 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Asemakaava nro 8790, Tesomajärvi, Tesomankuja 3 ja 5**
- § 308 **Vaiheasemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Kaava nro 8802, Tesomajärvi, Tesomankuja 1 ja 7**
- § 309 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XI (Kyttälä), Tuomiokirkonkatu 20, asemakaava nro 8762**
- § 310 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Asemakaava nro 8781, Pohtola, Pohtosillankuja 5 ja tilan 1:226 aluetta, tontin jakaminen**
- § 311 **Ranta-asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Hankaranta, kaava nro 8811**
- § 312 **Poikkeamishakemus tontille Tampellan esplanadi 14, Tampella, putkikeräysjärjestelmän imukeräysaseman rakentaminen**
- § 313 **Poikkeamishakemus tontille Näsijärvenkatu 3, I (Finlayson), autopaikkamääräyksestä poikkeaminen**
- § 314 **Poikkeamishakemus tontille Puuvillatehtaankatu 6, I (Finlayson), autopaikkamääräyksestä poikkeaminen**
- § 315 **Poikkeamishakemus tontille Saunasaarenkatu 10, Ala-Pispala, asuinrakennuksen purkaminen**
- § 316 **Infra-rakentamisen yhteistyösopimus**
- § 317 **Lielahden kartanopuiston yleissuunnitelma sekä hoito- ja käyttösuunnitelma**
- § 318 **Heikkilänkatu 14 kaupan tonttiliittymän kohdan katusuunnitelma, Pappila**
- § 319 **Kadunpito päätös vuonna 2020 valmistuneista kaduista**
- § 320 **Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätökseen liikennemerkkimuutoksista Mältinrannassa**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- § 321 Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätökseen  
pysäköintirajoitusten lisäämisestä Koukkurannankadulle**
- § 322 Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätöksestä Näkötorrintien  
pysäköinnin muuttamisesta aikarajoitetuksi**
- § 323 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen polkupyörällä  
kaatumisesta Kalevantiellä**
- § 324 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen  
polkupyörävahingosta Kalevantiellä**
- § 325 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Sirniö Ilpo, puheenjohtaja  
Aho Ossi  
Ahonen Reeta  
Harmaala Sonja  
Höyssä Matti  
Järvinen Matti  
Kampman Ulla, poistui 17:00  
Karintaus Katja  
Kinnunen Katja, varajäsen, saapui 17:01  
Leino Joanna, varajäsen  
Lydén Erik  
Nisumaa-Saarela Katja  
Rajala Petri, varajäsen, saapui 17:07  
Sirén Jouni

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Ansaharju Matias, kehittämispäällikkö, poistui 16:40  
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 19:01  
Huhtala Tuomas, strategiacontroller, poistui 16:39  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja  
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, poistui 19:13  
Karppinen Elina, vs. suunnittelujohtaja, poistui 17:54  
Kiviluoto Minna, projektiarkkitehti, poistui 17:46  
Koski Timo, suunnittelupäällikkö, saapui 16:19, poistui 17:55  
Koukku Kiia, nuorisovaltuuston edustaja  
Laakkonen Iina, projektiarkkitehti, poistui 17:20  
Lehtimäki Jyrki, ympäristösuunnittelija, poistui 17:53  
Moisala Altti, kaavoitusarkkitehti, poistui 17:24  
Montonen Hanna, vs. asemakaavapäällikkö, poistui 19:00  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 17:54  
Surakka Katarina, projektiarkkitehti, poistui 17:23  
Tietäväinen Milko, poistui 17:46, saapui 18:21, rakennuttamisjohtaja  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, saapui 16:06, poistui 17:55

Poissa

Jäntti Aleks  
Vatanen Kaisa

Allekirjoitukset

Ilpo Sirniö  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Ossi Aho

Reeta Ahonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 27.11.2020 kaupungin internetsivuille  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

27.11.2020

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **§ 303**

#### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

##### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

##### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

##### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120§:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 304**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Ossi Aho ja Reeta Ahonen (varalle Matti Höyssä).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 26.11.2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 305**

### **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n Ajankohtaiset asiat saakka kehittämispäällikkö Matias Ansaharjulle, strategiacontroller Tuomas Huhtalalle, kaavoitusarkkitehti Altti Moisalalle, projektiarkkitehti Katarina Surakalle, projektiarkkitehti Minna Kiviluodolle, projektiarkkitehti Iina Laakkoselle, suunnittelupäällikkö Jouni Siveniukselle, ympäristösuunnittelija Jyrki Lehtimäelle sekä suunnittelupäällikkö Timo Koskelle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 306

### Ajankohtaiset asiat

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Timo Koski saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Tuomas Huhtala, Matias Ansaharju, Altti Moisala, Iina Laakkonen, Katarina Surakka, Minna Kiviluoto, Jouni Sivenius, Jyrki Lehtimäki ja Timo Koski olivat asiantuntijoina paikalla ja poistuivat kokouksesta esitysten jälkeen ennen päätöksentekoa.

Milko Tietäväinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Ulla Kampman poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Katja Kinnunen saapui kokoukseen.

Petri Rajala saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Ajankohtaisten asioiden tultua käsitellyksi puheenjohtaja esitti pidettäväksi 8 minuutin kokoustaun.

Elina Karppinen ja Ari Vandell poistuivat kokouksesta ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- v. 2021 palvelu- ja vuosisuunnitelman valmistelu, Tuomas Huhtala
- Asemakaava nro 8762, Rongan tornit, Altti Moisala ja Iina Laakkonen
- Asemakaava 8767, Kaupin urheilupuisto, Katarina Surakka
- Asemakaava 8707, Raholan radanvarsi, Hanna Montonen ja Minna Kiviluoto
- Lielahden kartanopuiston yleissuunnitelma sekä hoito- ja käyttösuunnitelma, Timo Koski



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 307

## Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Asemakaava nro 8790, Tesomajärvi, Tesomankuja 3 ja 5

TRE:8383/10.02.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

### Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Katariina Korte, puh. 040 806 2647, etunimi.sukunimi@tampere.fi

### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna.Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8790 (päivätty 16.11.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

### Perustelut

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 16.11.2020 päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8790. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8790>

Dno: TRE: 8383/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Katariina Korte.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 17 670 k-m<sup>2</sup>, josta asuinkerrosalaa 10 500 k-m<sup>2</sup>. Kerrosala lisääntyy 7 320 k-m<sup>2</sup>.

Tontti 3804-16 osoitetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK), ala 5 311,7 m<sup>2</sup>, e=2,08. Tontti 3804-15 osoitetaan kaupallisten palvelujen korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua vähittäiskaupan myymäläkeskittymän (KMK-3), ala 4 335,8 m<sup>2</sup>, e=1,52.

AK-tontille on suunniteltu kahdeksankerroksiset asuinkerrostalot. Kaavassa on määräys asuntokuntakoosta: enintään 35 % yksiöitä ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

vähintään 25 % perheasuntoja kooltaan vähintään 60m<sup>2</sup>. Liiketiloja sijoittuu erilliseen yksikerroksiseen liikerakennukseen uuden kevyenliikenteen reitin varrelle sekä asuintalojen pohjakerrokseen niin ikään reitin varrelle. Suurempi asuinkerrostalo sijoitetaan pihaa melulta suojaten Tesoman valtatie varteen. Toinen asuintalo sijoittuu Tesomankujan varteen. Pysäköinti järjestetään osittain maanalaisena sekä osittain pintapysäköintinä.

Kaavassa on osoitettu Westerin liiketilojen laajentumismahdollisuus (KMK-3).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Kaava-alue sijaitsee 7,5 kilometrin päässä Tampereen keskustasta aivan Tesoman ytimessä. Kaava-alueen tontit rajoittuvat Tesomankujaan ja Tesoman valtatiehen. Tontilla 3804-13 sijaitsee vuonna 1986 valmistunut 2 843 k-m<sup>2</sup> suuruinen kaksikerroksinen liikekeskus, joka on tarkoitus purkaa. Suunnittelualueen pinta-ala on 9 648 m<sup>2</sup> ja nykyinen tonttitehokkuus  $e = 1,1$ , ja rakennusoikeutta alueella on 10 350 k-m<sup>2</sup>.

Asemakaavan tavoitteet

Kaavamuutoksen tavoitteena on luoda edellytykset asumista ja liiketilaa yhdistävälle ja kaupunkikuvallisesti korkeatasoiselle rakentamiselle. Tavoite on muodostaa laadukasta asuinympäristöä monipuolisella asuntojakaumalla sekä turvallista ja viihtyisää jalankulkuympäristöä. Tavoitteena on, että osa asuinkerrostalojen pysäköinnistä järjestetään maanalaisena.

Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella.

Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 13.2.2020. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä asemakaavan valmisteluaineistoa; viitesuunnitelmat, valmisteluaineiston seloste ja selvitysaineistoa olivat nähtävillä 13.2.2020 – 12.3.2020. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisölle asukastilaisuudessa Tesoman hyvinvointikeskuksessa nähtävilläoloaikana; hankkeeseen suhtauduttiin positiivisesti, omistusasuntoja toivottiin, autopaikkojen riittävyys mietitytti. Aineistosta saatiin kolme kommenttia (Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo) ja kaksi mielipidettä.

Pirkanmaan ELY-keskus toi esiin mm. seuraavia asioita:

Keskeisiä arvioitavia vaikutuksia ovat kaupallisten ja kaupunkikuvallisten vaikutusten ohella mm. melunhallinta ja hulevedet. Väestöpohjan lisääminen aluekeskukseen palveluiden äärelle ja tulevan seisakkeen ja tehokkaan joukkoliikenteen tuntumaan on kannatettavaa. Koko korttelin toimintoja tulisi tarkastella yksittäisten tonttien sijaan kattavana kokonaisuutena siten, että toimintojen järjestämisessä kiinnitetään

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

huomiota laadukkaiden julkisten katu- ja oleskelutilojen muodostamiseen ottaen huomioon toimintojen kokonaisuuden kytkeytyminen olevan ja mahdollisesti laajenevan kauppakeskuksen suuntaan. Jatkossa on tarpeen käsitellä myös toteutunutta kaupan rakentamista Tesoman aluekeskuksessa sekä laajemmin kaavamuutoksen suhdetta alueen palvelujen kokonaisuuden kehittämisen tavoitteisiin. Tässä yhteydessä on tarpeen kiinnittää huomiota myös alueellisen kierrätyspisteen sijoittamiseen.

Pirkanmaan liitto toi kommentissaan esille mm. seuraavia asioita:

Asemakaavamuutokseen liittyvästä selosteesta ei käy selville, onko kaavamuutosta laadittaessa huomioitu keskustatoimintojen aluetta koskeva vähittäiskaupan suuryksiköiden kerrosalan enimmäismitoitus (Tesoman alakeskus/30 000). Ehdotusvaiheen kaavaselostukseen on tarpeen kirjata Tesoman keskusta-alueen koskeva kaupan mitoituksen kokonaistarkastelu. Tässä tarkastelussa tulee ottaa huomioon, että merkitykseltään seudullisella vähittäiskaupan suuryksiköllä tarkoitetaan myös useasta myymälästä koostuvaa vähittäiskaupan keskittymää, joka on vaikutuksiltaan verrattavissa merkitykseltään seudulliseen vähittäiskaupan suuryksikköön.

Asemakaavan laadinnassa tulee kiinnittää huomiota myös Tesomankujalta Tesoman valtatielle johtavan kevyen liikenteen reittiin, Kauppakeskus Westerin laajennusosan pohjoisjulkisivun vaihtelevuuteen ja muihin viihtyisyystekijöihin (valoisuus, istutukset, tuulisuuden eliminointi).

Pirkanmaan maakuntamuseon kommentissa tuotiin esille mm. seuraavia asioita:

Kuntoarvion perusteella rakennuksessa on runsaasti kunnostustarpeita lähivuosina, mutta vakavia rakenteellisia vaurioita ei ole havaittu. Kaavamuutos on keskeisiltä osiltaan yhteneväinen maakuntakaavan, yleiskaavan ja Tesoman yleissuunnitelman tavoitteiden kanssa. Liikekeskuksen vähäisistä kulttuurihistoriallisista ja kaupunkikuvallisista arvoista johtuen rakennuksen korvaaminen uudisrakennuksilla on mahdollista, joskin valitettavaa. Samalla maakuntamuseo haluaa tuoda julki huolensa vallalla olevasta ajattelumallista, jonka mukaan kolmisenkymmentä vuotta palvellut, peruskorjaamaton liikekeskus voidaan automaattisesti katsoa tulleen teknisen käyttöikänsä päähän. Rakennusmateriaaleja tuhlaava kertakäyttökulttuuri ei ole kestävä kehityksen mukaista.

Mielipide 1 tiivistelmä: Laatoitettu tämän kokoinen aukio tällaisessa paikassa ei ole toimiva. Lähintä vertailukohtaa ei tarvitse etsiä kaukaa: Westerin kaakkoiskulmaan rakennettu ankea aukio on kuollutta tilaa, joka ei palvele mitään tarkoitusta, ellei läpikulkua n. 30 metriä lyhyemmän reitin vuoksi sellaiseksi lasketa. Uuden kevyen liikenteen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

väylän itäpään voi toteuttaa esitetyn muotoisena. Keskiosaa ei kuitenkaan tulisi jättää avonaiseksi, vaan siihen pitäisi sijoittaa esimerkiksi puu tai istutuksia.

Mielipide 2 tiivistelmä: Rakennetun ympäristön selvityksessä viitataan Tesomankujan toisella puolella olevaan suureen kerrostaloon nimellä Kiinteistö Oy Tesomajärvi, vaikka kyseessä on asunto-osakeyhtiö Kärjäkukkula. Tesomalla on rakennettu liikaa ja luonnonläheisyys uhkaa hävitä, pysäköintipaikkoja on liian vähän.

Kaavoituksen vastine: Tesoman keskusta-alueen tärkein ja suurin liikekeskus Westeri, 15 000 k-m<sup>2</sup>, sijaitsee Tesoman keskustan keskeisellä paikalla. Muu maakuntakaavan C-alueella oleva asemakaavojen liikerakentaminen: Rautatiekortteli 3 100 k-m<sup>2</sup>, Kohmankaari 750 k-m<sup>2</sup>, Ahma ja Kesko laajennus 9 550 k-m<sup>2</sup> (2 850 k-m<sup>2</sup> toteutunut), kortteli 3019 KTTY-3 (huonekaluliike) 1 600 k-m<sup>2</sup>. Eli Tesoman keskustan voimassa olevissa kaavoissa on nyt 30 000 k-m<sup>2</sup> liiketilaa. Vireillä oleviin asemakaavoihin on tulossa liiketilaa seuraavasti: Ahma ja Kesko laajennus (kaava 8790) 6 950 k-m<sup>2</sup> (vähennys 2 600 k-m<sup>2</sup>) sekä Raholan radanvarsikortteli 2 000 k-m<sup>2</sup>. Näiden vahvistuessa C-alueella on asemakaavoissa liiketilaa yhteensä 29 400 k-m<sup>2</sup>. Tämä jää alle 30 000 k-m<sup>2</sup>:n määrän. Yksittäisen suuryksikön enimmäiskoko jää alle 30 000 k-m<sup>2</sup>.

Nyt kyseessä oleva kaavamuutos sisältää Westerin Keskon laajennuksen, joka on jo olemassa voimassa olevassa kaavassa, eikä muuta Westerin kokonaisuutta ja asemaa Tesoman liikekeskuksena. AK-tontille tuleva liike- ja palvelutila 500 k-m<sup>2</sup> jakautuu vähintään kolmeksi liiketilaksi, kokonaisuus ei ole määrällisesti merkittävä, vaan täydentää liikekeskustaa ja muodostaa uuden kevyenliikenteen raitin varressa jalankulkuympäristöä Westerin tuntumaan. Kaavamääräyksiin on pyritty luomaan uudesta liiketilareitistä viihtyisää ja turvallista keskustan jalankulkuympäristöä.

Lausuntojen ja mielipiteiden perusteella kaavaan on osoitettu useita kaupunkikuvan laatua varmistavia määräyksiä, etenkin katujulkisivujen maantasokerroksiin sekä kevyen liikenteen reitille. Pysäköintipaikat on osoitettu pysäköintinormin mukaisesti ja osittain maanalaisiksi. Toriaukio on hiukan pienentynyt rakennusalojen tarkistamisen vuoksi.

Kaupunkikuvatoimikunta on käsitellyt kaavahanketta ja antanut ohjeita kaavoitukseen valmistelu- ja ehdotusvaiheessa.

Kiinteistötoimella ei ole kaavallista huomautettavaa.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

### **Tiedoksi**

Hakijat, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite ylä 24.11.2020 Asemakaavakartta  
2 Liite ylä 24.11.2020 Selostus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 3 Liite yla 24.11.2020 Seurantalomake
- 4 Liite yla 24.11.2020 Rakentamistapaohje

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 24.11.2020 Liikerakennus kuntoarvio
- 2 Oheismateriaali yla 24.11.2020 Rakennetun ympäristön selvitys
- 3 Oheismateriaali yla 24.11.2020 Hulevesiselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 24.11.2020 Meluselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 24.11.2020 Viitesuunnitelma
- 6 Oheismateriaali yla 24.11.2020 Viranomaiskommentit
- 7 Oheismateriaali yla 24.11.2020 Mielenpiteet  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 308

#### **Vaiheasemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Kaava nro 8802, Tesomajärvi, Tesomankuja 1 ja 7**

TRE:7913/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Katariina Korte, puh. 040 806 2647, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8802 (päivätty 13.2.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 13.2.2020 päivätyn vaiheasemakaavan nro 8802. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8802>

Dno: TRE:7913/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Katariina Korte.

Vaiheasemakaavan muutoksessa poistuu tontin 9 pysäköintioikeus naapuritonteille. Muita muutoksia ei vaihekaavassa ole.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Kaava-alue sijaitsee noin 7,5 kilometrin etäisyydellä Tampereen keskustasta. Suunnittelualueen eteläpuolella on Tesomankatu, itäpuolella Tesoman valtatie ja pohjois-länsisivulla Tesomankuja sekä kerrostaloasumista. Tontilla 3804-11 toimii Tesoman liikekeskus. Tesoman valtatie toisella puolella sijaitsee Tesoman koulu. Voimassa olevassa kaavassa asuinkerrostalotontilla on oikeus pysäköidä liike- ja hyvinvointikeskus Westerin (tontit 11 ja 14) sekä liikekeskus Ahman (tontti 13) tontille. Tontin vaadittavat autopaikat on sijoitettu asuinrakennuksen alapuolella olevaan pysäköintihalliin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on vaiheasemakaavalla poistaa tontilta 3804/9 oikeus sijoittaa pysäköintipaikkojaan tonteille 3804/11, 13 ja 14. Tämä on mahdollista, koska tontin 3804/9 kaikki normin mukaiset pysäköintipaikat on pystytty sijoittamaan omalle tontille.

Vaiheasemakaava luonnoksesta ei saatu palautetta.

Asemakaavamuutoksella ei ole vaikutuksia yritystalouteen.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

#### **Tiedoksi**

Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

1 Liite yla 24.11.2020 Vaiheasemakaava

2 Liite yla 24.11.2020 Selostus

3 Liite yla 24.11.2020 Seurantalomake

#### Oheismateriaali

1 Oheismateriaali yla 24.11.2022 Voimassa oleva asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 309

#### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XI (Kyttälä), Tuomiokirkonkatu 20, asemakaava nro 8762**

TRE:7409/10.02.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Altti Moisala, puh. 044 431 4369, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Eriävä mielipide**

Jouni Sirén

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8762 (päivätty 11.11.2019, tarkistettu 9.11.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

#### **Kokouskäsitely**

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen:

Esitän, että asemakaavamääräys "ju-51: Rakennuksen julkisivut tulee rakentaa pääasiassa joko paikalla tai siten, että elementtisaumoja ei ole näkyvissä" muutetaan muotoon "Rakennuksen julkisivut tulee rakentaa joko paikalla tai siten, että elementtisaumoja ei ole näkyvissä".

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.11.2019 päivätyn ja 9.11.2020 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8762. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8762>

Diaarinumero: TRE:7409/10.02.01/2018

Kaavan laatija



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, Altti Moisala, kaavoitusarkkitehti.

Asemakaavalla mahdollistetaan uuden asuintalon rakentaminen Kyttälän kaupunginosan pohjoisosaan, tontille 170-1. Tontilla sijaitsee nyt kahdesta tornista ja niitä yhdistävästä yksikerroksisesta liikesiivestä koostuva asuinrakennuskokonaisuus, joka suojellaan uudessa asemakaavassa. Kaava-alue sijaitsee maakunnallisesti merkittävällä Juhannuskylän rakennetun kulttuuriympäristön alueella.

Asemakaava-alueella on nyt rakennettua kerrosalaa 7210 k-m<sup>2</sup>, josta asumista on 6560 k-m<sup>2</sup> ja liiketiloja 650 k-m<sup>2</sup>. Asemakaava lisää tontin rakennusoikeutta 3980 k-m<sup>2</sup>, josta korttelimuuntamolle osoitetun 30 k-m<sup>2</sup> saa rakentaa varsinaisen rakennusoikeuden lisäksi. Uudella rakennusalalla liike-, toimisto- ja työtilaa tulee olla vähintään 100 k-m<sup>2</sup>. Uudessa asemakaavassa kerrosalaksi muodostuu 11190 k-m<sup>2</sup>, eli se lisääntyy 56 %. Tontin tehokkuusluvuksi e muodostuu 3,34.

#### *Kaavamääräykset*

Rakentamisen kaupunkikuvallista laatua pyritään parantamaan erillisillä määräyksillä. Niissä vaaditaan paikallarakennettua tai elementtisaumatonta julkisivupintaa, maantasokerroksen liiketiloja ja avonaista vaikutelmaa sekä uudisrakennuksen sovittamista arvokkaaseen ympäristöön.

Asemakaavassa on määräys viherkerrointyökalun käytöstä. Liitteenä on pihasuunnitelma ja sen pohjalta laadittu viherkerroinlaskelma, joka osoittaa, että tavoitearvo 0,8 on mahdollista saavuttaa tontilla. Pihasuunnitelmaan on yhdistetty viher- ja hulevesisuunnittelua, kuten viherkerrointyökalun käyttö käytännössä edellyttää.

Asemakaavamääräyksillä säädetään pysäköinnin määrästä kaupungin pysäköintipolitiikan mukaisesti. Pysäköinti ja sen kulkutiet on mahdollista järjestää korttelissa tonttirajoista riippumatta. Myös pihojen tulee olla yhteiskäyttöisiä. Kaavassa on myös ilmanlaatua koskevia määräyksiä.

Kohteesta on laadittu meluselvitys. Meluselvityksen perusteella suunnittelualueella ei ole tarvetta meluntorjuntatoimiin ulkoalueilla tai sisätiloja koskien.

#### *Palaute*

Vuosi sitten esillä olleesta valmisteluaineistosta (asemakaavaluonnos) annettiin kahdeksan viranomaislausuntoa ja kaksi mielipidettä. Palautteesta ja sen huomioimisesta on kerrottu tarkemmin erillisessä palaute- ja vastineraportissa.

Valmisteluaineistosta annetussa palautteessa kommentoitiin muun muassa suunnitellun rakennusmassan kokoa ja vaikutusta naapurustoon: varjostusvaikutusta, vaikutusta maisemiin ja pohjavesioloihin. Viranomaiset toivoivat vaihtoehtoisten ratkaisujen tarkastelua sekä tarkempaa vaikutusten arviointia. Maakunnallisesti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

merkittävä kulttuuriympäristö (Juhannuskylä) sekä rakennustaiteellisesti arvokkaat rakennukset tulee huomioida.

Palautteen perusteella kaavamääräyksiä on tarkennettu: uudisrakennusten ulkomuoto tulee sovittaa arvokkaaseen ympäristöön. Rakennusmassaa on madallettu yhdellä kerroksella. Samalla rakennusala on kasvatettu. Selostusta on täydennetty vaihtoehtojen tarkastelulla ja vaikutusten arviointia syvennetty.

#### *Vaikutukset*

Keskustan asukasmäärä kasvaa. Uusille asukkaille muodostuu terveellinen ja turvallinen asuinympäristö.

Rakentaminen muokkaa nykyistä maaperää. Pysäköintikannen rakentaminen vähentää avoimen maanpinnan määrää kaupunkialueella. Sadeveden väheneviä imeytymismahdollisuuksia pyritään kompensoimaan hulevesien viivyttämisellä.

Rakentamisesta aiheutuu hiilipäästöjä. Kaupunkirakenteen tiivistäminen tehokkaan joukkoliikenteen alueella voi vähentää liikenteen ilmastopäästöjä.

Tontin nykyinen kasvillisuus poistuu, kun pihakansi rakennetaan, mikä vähentää korttelin vehreyttä ja ekologista monimuotoisuutta. Tätä vaikutusta pyritään kompensoimaan viherkerroinmääräyksellä ja pihan istutuksilla.

Lisärakentaminen tiivistää nykyistä yhdyskuntarakennetta. Vaikutus alueen liikenteeseen ja energiankulutukseen on suhteellisen vähäinen. Keskusta-asuminen mahdollistaa autottoman elämäntavan.

Uudisrakennus muuttaa kaupunkimaisemaa merkittävästi luomalla itä-länsisuuntaisen näkymäesteen nykyisin yksikerroksisen autotallirakennuksen paikalle ja kaventamalla Rongantornien ympärillä olevaa tilaa.

Uudisrakentamista pyritään sovittamaan kaupunkikuvaan rajoittamalla massan ja räystään korkeutta sekä säätämällä rakennuksen muotoa, leveyttä ja runkosyvyyttä.

Paikalta purettavalla autotallirakennuksella ei ole todettu kulttuuriperintöarvoja. Uuden ikäkerroksen tuominen Juhannuskylään ei itsessään muuta alueen luonnetta. Arkkitehtonisesti merkittävät Rongantornit saavat asemakaavallisen suojelun.

#### **Tiedoksi**

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 24.11.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 24.11.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 24.11.2020 Seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Meluselvitys
- 3 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Viherkerroinlaskelma
- 4 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Pihan viitesuunnitelma
- 5 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Viranomaiskommentit
- 6 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Yleisötilaisuuden muistio
- 7 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastinerap

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 310

#### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Asemakaava nro 8781, Pohtola, Pohtosillankuja 5 ja tilan 1:226 aluetta, tontin jakaminen**

TRE:7271/10.02.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8781 (päivätty 26.3.2020, tarkistettu 16.11.2020)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 26.3.2020 päivätyn ja  
16.11.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8781. Asian  
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8781](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8781)

Dno: TRE: 7271/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,  
toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 605  
k-m2. Kerrosala lisääntyy 300 k-m2.

Muodostuvat uudet tontit:

Tontti 2603-28, 1924 m2, e= 0,16

Tontti 2603-29, 2861 m2, e= 0,11

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Suunnittelualue sijaitsee Siivikkalanlahden rannalla Pohtolan kaupunginosassa noin 9 km länteen kaupungin keskustasta osoitteessa Pohtosillankuja 5. Tontti rajautuu lännessä Pohtolankatuun ja muuntaja-alueeseen ja muilta osin pientalotontteihin ja Näsijärveen. Pohtolan kaupunginosa on 1900-luvun alusta vähitellen rakentunutta, alkuun huvila-, nykyisin pientaloaluetta. Alue on vähitellen tiivistynyt tonttijakojen ja uusien asuinrakennusten myötä, mikä on hajauttanut alueen yleisilmettä melko paljon. Suunnittelualueen korttelin tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä  $e=0,09-0,30$ .

Tontin pinta-ala on 4518 m<sup>2</sup> ja tonttitehokkuus  $e= 0,07$ . Rakennusoikeutta tontilla on 305 k-m<sup>2</sup>. Tontilla sijaitsee 1920-luvun lopulla rakennettu hirsinen huvilarakennus, autotalli ja sauna. Asuinrakennuksen kerrosala on 229 k-m<sup>2</sup>. Rakennus on suojeltu, ja sitä ei saa purkaa. Suuri tontti on kertaalleen jaettu vuonna 2012.

Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Osa Tampereen kaupungin omistamasta tilasta 1:226 (vesialuetta) liitetään tonttiin. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 26.3. - 16.4.2020. Aineistosta saatiin kuusi kommenttia (Ympäristönsuojelu, Terveystieteiden keskus, Viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Kiinteistötoimi) ja kolme mielipidettä.

Pirkanmaan maakuntamuseo pitää hanketta lähtökohtaisesti mahdollisena. Vuonna 2011 suoritetussa arkeologisessa tarkkuusinventoinnissa ei havaittu merkkejä muinaisjäännöksestä, eikä lisäselvitystarvetta rakennetun ympäristön tai maiseman osalta ole. Asuinrakennuksen suojelumerkinnän (sr-50) säilymistä pidetään kulttuurihistoriallisten arvojen säilymisen kannalta tärkeänä. Suojelumerkinnän tulisi kuitenkin huomioida paremmin huvilan julkisivujen säilyneet piirteet.

Uudisrakennuksen suunniteltua kerroslukua ja neliömäärää pidetään liian suurina. Massaltaan rakennuksen tulisi jäädä suojeltua huvilaa pienemmäksi ja kerrosluvultaan sopeutua ympäröivään rakennuskantaan, joka on pääasiassa puolitoista- tai enintään kaksikerroksista. Harjakorkeudeltaan rakennus ei saisi nousta huvilaa korkeammaksi, eikä kohota maisemassa hallitsevaan asemaan Pohtolankadulta tai järveltä katsottaessa. Lisäksi ehdotetaan tutkittavaksi, voiko kaavamääräyksiin rajoittaa laajojen modernein pintamateriaalein päällystettyjen piha-alueiden muodostumista ja edistää tonttien huviloille tyypillisen luonnontilaisen tai puutarhamaisen ilmeen säilyttämistä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaavoittajan vastine:

Kaavamääräys sr-50 (Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä maisemakokonaisuuden kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa) osoitettiin tontille vuoden 2012 asemakaavamuutoksessa nro 8405. Maakuntamuseo toteaa, että suojelumerkinnän säilymistä pidetään arvojen kannalta tärkeänä. Kaavaehdotukseen on lisätty yleismerkintä "Rakennuksessa suoritettavilla korjaus- ja muutostöillä ei saa turmella tai muuttaa julkisivujen rakennustaiteellista arvoa".

Kerroslukumerkintä r65%III y70% mahdollistaa rinnerakentamisen maastomuodoltaan tähän tarkoitukseen sopivalla tontilla. Rakennuksen ensimmäisessä (rinteeseen sijoittuvassa) kerroksessa saa käyttää enintään 65 % ylemmän kerroksen pinta-alasta kerrosalaan luettavaksi tilaksi. Merkintä vastaa tontin -29 kerroslukumerkintää, paitsi että sen ylimmässä kerroksessa saa käyttää korkeintaan 70 % alemman kerroksen pinta-alasta kerrosalaan luettavaksi tilaksi, eikä sen yläpuolelle saa rakentaa ullakkoa. Eteläpuolen naapuritontilla 2603-14 on kerroslukuna II. Ylärinteen puolelta katsottuna asuinrakennus näyttää 2-kerroksiselta, kun se rinteestä päin katsottuna näyttää 3-kerroksiselta. Merkintä mahdollistaa myös 2-kerroksisen rakennuksen rakentamisen, mikä vastaa etelänpuoleisen tontin kerroslukumerkintää II. Lähialueen tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä 0,09-0,3. Naapuritonttien tonttitehokkuudet ovat 0,11-0,25, joten suunnitellut tonttitehokkuudet ovat varsin hillittyjä (tontti 2603-28, e= 0,16 ja tontti 2603-29, e= 0,11) verrattuna naapurustoon. Uudisrakennuksen rakennusoikeus on linjassa naapuritonttien kanssa, ja vain 10 k-m<sup>2</sup> suurempi kuin huvilarakennuksen rakennusoikeus.

Uuden tontin asuinrakennuksen rakennusala jää järveltä katsottaessa kauas rannasta (noin 35 metriä) ja puuston taakse, joten rakennus ei hallitse maisemaa sieltä katsottaessa. Pieni saunarakennus on lähempänä rantaa, ja se sijoittuu myös sl-6-alueen taakse. Pohtolankadulta tontin rakennusala on noin 25 metrin etäisyydellä, ja tontti on varsin puustoista, joten uudisrakennus ei hallitse tulevaa kadunvarsimaisemaa. Alueen yleisilme on muuttunut viime vuosina, eikä pihan suunnittelun ohjaukseen nähdä tarvetta kaavamääräyksiin.

Saapuneissa mielipiteissä vastustetaan kulkua uudelle tontille Pohtosillankujan kautta; se häiritsee asumisrauhaa ja lisää liikennettä jo nyt ahtaalla Pohtosillankujalla. Kulku sinne nähdään turvallisuusriskinä. Kadun liikenne tulisi rajoittaa olemassa olevien tonttien käyttöön. Alueen tiivistäminen hajauttaa yleisilmettä ja rikkoo alueelle arvokasta Näsijärven huvilakulttuuria. Nykyinen luonne muuttuu radikaalisti, jos uusi omakotirakennus rakennetaan ahtaalle rantatontille vesialueen ja naapuritonttien väliin. Kulttuurihistoriallisesti merkityksellisen huvilatontin jakaminen ja lisärakennusoikeuden määrääminen muuttavat sijainniltaan keskeisen huvilatontin luonnetta merkittävästi. Huvilapihan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

olennainen pienentäminen estää kulttuurisesti kestävä kehityksen toteutumista. Tontin puuston oleellisella vähentymisellä on negatiivisia vaikutuksia sekä alueen maisemaan että eläimistöille. Liito-oravien kulkuyhteydet ja lisääntymis- ja levähdyspaikat heikentyvät, ja laadittua selvitystä liito-oravayhteyksistä pidetään puutteellisena. Naapuritonttien arvo alenee, ja ne menettävät merkitykselliset sijaintinsa rantanäkölain puistomaisen huvilatontin naapurissa.

Kaavoittajan vastine:

Tontti rajautuu olemassa olevaan linja-autopysäkkialueeseen Pohtolankadulla. Tampereen kaupungin Liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikkö ei puolla tonttiliittymä tätä kautta; se voi olla liikenteellisesti vaarallinen ratkaisu. Muodostuvalle tontille 2603-28 merkitään asemakaavassa ajoyhteys tontin -29 kautta, eikä uutta kulkuväylää rakenneta. Lähtötilanne ei juurikaan tule muuttumaan.

Pinta-alaltaan varsin suuren (4518 m<sup>2</sup>) tontin jakamista voidaan pitää perusteltuna. Kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Uusi muodostuva tontti 2603-28 on tällä hetkellä metsittynyt alue. Sen pinta-alaksi tulee 1924 m<sup>2</sup> ja tonttitehokkuus  $e=0,16$ , joka on yhä matalampi kuin mitä sitä ympäröivillä tonteilla on ( $e=0,23-0,25$ ). Tontin 2603-29 tehokkuusluvaksi muodostuu  $e=0,11$ . Vanhan tontin alue pysyy ennallaan. Edellisessä kaavamuutoksessa vuonna 2012 tontti on kertaalleen jaettu, ja jo silloin on selkeästi huomioitu suojellun talon arvon säilyttäminen laajan pihapiirin säilyttämisellä. Pihapiiri ei pienene eikä oleellisesti muutu kaavamuutoksen yhteydessä.

Tontit 2603-26 ja -27 (Pohtolankatu 104) jaettiin vuonna 2019 hyväksytyssä asemakaavassa nro 8698. Aiemmin tontilla sijaitsi samantyyppinen huvilarakennus, jolla ei ollut suojelumerkintää. Huvila purettiin uuden rakentamisen tieltä, joten huvilakulttuuri on alueella jo osittain menetetty.

Laaditussa selvityksessä liito-oravayhteyksistä todetaan, että itse tontilla liito-oravan kulkuyhteyden mahdollisuus on säilynyt hyvänä joka suuntaan tontilla ja sen ulkopuolelle, vaikka puustoa on hieman harvennettukin. Kaavoitettavan alueen puusto on varsin tiheää, joten näkymät järvelle eivät toteudu avonaisena tälläkään hetkellä.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Kaavaehdotus toimitetaan lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

### **Lausunnot**

Pirkanmaan maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 24.11.2020 Asemakaava
- 2 Liite YLA 24.11.2020 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 24.11.2020 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Arkeologinen kartoitus 2011
- 3 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Lausunto liito-oravat
- 4 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
- 5 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Valmisteluvaiheen kommentti maakuntamuseo
- 6 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Valmisteluvaiheen kommentit
- 7 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Valmisteluvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 311

### Ranta-asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville, Hankaranta, kaava nro 8811

TRE:1735/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilkka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Ranta-asemakaavaehdotus nro 8811 (päivätty 18.5.2020, tarkistettu 28.9.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 18.5.2020 päivätyn ja 9.11.2020 tarkistetun Hankarannan ranta-asemakaavan.

Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8811>

Diaarinumero:TRE: 1735/10.02.01/2020

Kaavan laatija: Ympäristönsuunnittelu Oy, projektipäällikkö Mika Heikkilä

#### TIIVISTELMÄ

##### *Kaava-alue*

Suunnittelualue sijaitsee Teiskon Viitapohjassa Hankajärven etelärannalla. Alue sijaitsee maanteitse noin 35 km:n päässä Tampereen keskustasta koilliseen.

Ranta-asemakaava koskee tilaa Hankaranta 837-708-2-81.

Suunnittelualueen pinta-ala on noin 2,2 ha, ja alueeseen kuuluu noin 165 m Hankajärven rantaviivaa. Kiinteistö on yksityisessä omistuksessa.

##### *Kaavan tavoitteet*

Kiinteistöllä voimassa olevan Aitolahti-Teisko rantayleiskaavan mukainen lomarakennuspaikka sijaitsee maastollisesti ja rakennusteknisesti hankalassa kalliojyrkänteessä. Tavoitteena on siirtää ranta-asemakaavalla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

lomarakennuspaikan sijaintia kiinteistön keskiosaan tasaisemmalle alueelle, jolloin myös tieyhteys on helpompi toteuttaa.

Suunnittelualueelle on laadittu luontoselvitys kesällä 2019. Luontoselvityksen perusteella alueen maankäytölle ei ole esteitä tai rajoituksia, sillä alueella esiintyvät luontotyypit eivät ole uhanalaisia tai muuten huomionarvoisia, eikä alueelta löytynyt arvokasta lajistoa.

Pirkanmaan maakuntamuseo antoi lausunnon, että tiedossa olevan aineiston perusteella ei ole tarvetta laatia arkeologista inventointia.

#### *Kaavaprosessin vaiheet*

Aloitteen ranta-asemakaavan laatimiseksi on tehnyt tilan RNo: 873-708-2-81 omistaja.

Ranta-asemakaava tuli vireille, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 22.5.- 20.6.2020. Aineisto lähetettiin nähtävillä oloaikana tiedoksi osallisille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja valmisteluaineistosta pyydettiin luonnosvaiheessa kommentit tarvittavilta kaupungin toimialoilta ja viranomaistahoilta.

Valmisteluaineistosta saatiin 4 kpl lausuntoja. Aineistosta ei esitetty mielipiteitä. Lausunnon kaavaluonnoksesta jättivät Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, ympäristöterveys sekä viheralueet ja hulevedet -yksikkö. Pirkanmaan liitto ilmoitti, ettei anna kaava-aineistosta lausuntoa. Lausunnoista on tehty yhteenveto sekä vastineet erilliseksi liitteeksi. Ranta-asemakaavan vesihuoltoa koskeva kaavamääräys täydennettiin ympäristönsuojelun antaman lausunnon mukaiseksi. Muutoin tehtiin pieniä teknisluonteisia tarkistuksia määräysteksteihin.

#### *Ranta-asemakaava*

Loma-asuntojen korttelialue RA

Rakennuspaikalle osoitetaan rakennusoikeutta loma-asunnon rakentamista varten 80 k-m<sup>2</sup> sekä talousrakennukselle ja saunarakennukselle kullekin enintään 25 k-m<sup>2</sup>. Lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa kerrosaltaan enintään 40 m<sup>2</sup> suuruisen vierasmajan.

Rakennukset tulee sijoittaa kaavassa osoitetulle rakennusalalle. Mikäli kerrosalat rakennetaan yhteen samaan kokonaisuuteen, etäisyyden rantaviivasta tulee olla suurempi kuin 30 metriä huomioiden rakennuspaikan maaston muodot ja peitteisyys.

#### *Ajoyhteydet*

Kaava-alueen eteläosan nykyinen tieyhteys Hankajärvenhaara on osoitettu tiealueena.

Maa- ja metsätalousalue M

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Muu osa suunnittelualueesta on osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi. Maa- ja metsätalousalueella ei ole rakennusoikeutta.

*Ranta-asemakaavan toteuttaminen*

Ranta-asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti kaavan saatua lainvoiman. Tampereen rakennusvalvonta seuraa ranta-asemakaavan toteutumista.

**Tiedoksi**

Hakijan asiamies rakennustoimisto@teiskotalo.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, armi.komu@ymparistonsuunnittelu.fi

Liitteet

- 1 Liite YLA 24.11.2020 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 24.11.2020 Ranta-asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 24.11.2020 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Luonnoksesta saadut lausunnot ja kaavanlaatijan vastineet
- 2 Oheismateriaali YLA 24.11.2020 Luontoselvitys 2019

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 312, 24.11.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 288, 10.11.2020**

**§ 312**

**Poikkeamishakemus tontille Tampellan esplanadi 14, Tampella, putkikeräysjärjestelmän imukeräysaseman rakentaminen**

TRE:4967/10.03.01/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 24.11.2020, § 312**

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Myönnetään tontilla 837-109-969-2 lupa saada poiketa rakennusalasta, rakennusoikeudesta ja autopaikkamääräyksestä putkikeräysjärjestelmän imukeräysaseman rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti IX (Tampella) kaupunginosassa, osoitteessa Tampellan esplanadi 14 sillä ehdolla, että:

- jäteaseman hajuhaittojen ehkäisemiseksi rakennuksen ilmanvaihtojärjestelmään asennetaan aktiivihiilisuodatin tai vastaava;
- jäteaseman toimintaan liittyvien, mahdollisten lähiympäristöön kohdistuvien haittavaikutusten vähentämiseksi tulee pyytää lausunto kaupungin ympäristönsuojelun yksiköltä rakennuslupavaiheessa; ja
- rakennuslupavaiheessa kuullaan naapurit uudelleen.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

**Perustelut**

Asia jäi pöydälle 10.11.2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, muistuttajat

### Liitteet

- 1 Liite YLA 10.11.2020 Pohjapiirustus
  - 2 Liite YLA 10.11.2020 Meluselvitys
  - 3 Liite YLA 10.11.2020 Asemapiirustus
  - 4 Liite YLA 10.11.2020 Asemakaava 8333
  - 5 Liite YLA 10.11.2020 Leikkauskuva
  - 6 Liite YLA 10.11.2020 Kooste naapurihuomautuksista
  - 7 Liite YLA 10.11.2020 Julkisivut
  - 8 Liite YLA 10.11.2020 Havainnekuva Tampellan esplanadilta
  - 9 Liite YLA 10.11.2020 Hajumallinnus
  - 10 Liite YLA 10.11.2020 Poikkeamislupahakemus
  - 11 Liite YLA 10.11.2020 Väyläviraston lausunto  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 12 Liite YLA 10.11.2020 Sijaintikartta
  - 13 Liite YLA 10.11.2020 Rakennustapaohje
- 

### Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 288

Valmistelijat / lisätiedot:  
Hanna Montonen

### Päätös

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Myönnetään tontilla 837-109-969-2 lupa saada poiketa rakennusalasta, rakennusoikeudesta ja autopaikkamääräyksestä putkikeräysjärjestelmän imukeräysaseman rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti IX (Tampella) kaupunginosassa, osoitteessa Tampellan esplanadi 14 sillä ehdolla, että:

- jäteaseman hajuhaittojen ehkäisemiseksi rakennuksen ilmanvaihtojärjestelmään asennetaan aktiivihiilisuodatin tai vastaava;
- jäteaseman toimintaan liittyvien, mahdollisten lähiympäristöön kohdistuvien haittavaikutusten vähentämiseksi tulee pyytää lausunto kaupungin ympäristönsuojelun yksiköltä rakennuslupavaiheessa; ja
- rakennuslupavaiheessa kuullaan naapurit uudelleen.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

### Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontille 837-109-969-2 haetaan lupaa rakentaa 500 k-m<sup>2</sup> suuruinen Ranta-Tampellan kaupunginosan putkikeräysjärjestelmän imukeräysasema (koonta-asema). Tontin koko on 1010 m<sup>2</sup>.

#### POIKKEAMINEN 1: Rakennusala

Rakennus ylittää rakennusalueen rajan tontin pohjoisosalla, ylitys n. 9 m x 18 m.

Hakijan perustelut: "Imukeräysaseman toiminnallisuus edellyttää pitkää julkisivuosaa jätelajien keräyskonttien tyhjennystä varten. Keräyskontit vedetään rakennuksesta ulos suurten nosto-ovien kautta. Aseman piha-alueelta edellytetään riittävästi vapaata tilaa raskaille ajoneuvoille operoida. Viereiselle tontille sijoittuu päiväkotitoimitus, joten on ensiarvoisen tärkeää, että operointi tapahtuu omalla tontilla, suljetulla/aidatulla alueella."

#### POIKKEAMINEN 2: Rakennusoikeus

Sallittu kerrosala on 400 k-m<sup>2</sup>, rakennetaan peruskerros 455 k-m<sup>2</sup> + parvikerros 42 k-m<sup>2</sup> = 497 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeuden ylitys on 24 %.

Hakijan perustelut: "Kerättävä jätelaji edellyttää kullekin jätelajille omaa keräyskonttia.

Prosessien toiminnallisuus, varoetäisyydet ja työturvallisuus sekä laitteistojen huollettavuus edellyttävät tilamitoitukselta määräysten mukaiset minimivaatimukset.

Teknisten laitteistojen, kuten esim. pumppuhuoneen ja sähkökeskusten tilatarve suojaetäisyyksineen kyseisissä laitoksissa on huomattavan suuri."

#### POIKKEAMINEN 3: Asemakaavan autopaikkavaatimus

Asemakaavan edellyttämä autopaikkavaatimus on 1ap/110 m<sup>2</sup>. Aiotun kerrosalan mukainen autopaikkavaade on 5 autopaikkaa, lupaa haetaan kolmen autopaikan vähennykselle.

Hakijan perustelut: "Kyseessä on miehittämätön laitos, ei pysyviä työpaikkoja. Tontin ahtauden vuoksi piha-alue varataan lähinnä raskaalle ajoneuvokalustolle."

KUULEMINEN: Kaupunki kuuli naapurit myös rakennuslupaa varten. Hankkeesta tuli muistutuksia läheisistä taloyhtiöistä. Muistutuksissa esiin nousseet asiat:

- koonta-aseman toiminnasta aiheutuu haju- ja meluhaittaa läheiselle asutukselle, päiväkodille ja puistoalueelle ja haitat alentavat lisäksi lähialueen asuntojen arvoa merkittävästi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- koonta-aseman ajoneuvoliikenne päiväkodin läheisyydessä on turvallisuusriski lapsille
- koonta-aseman rakentamisessa ilmenneen poikkeamistarpeen ja toiminnasta aiheutuvien haittojen laajuuteen nähden sekä liikenteen turvallisuusriskien minimoimiseksi rakennuskohde tulisi osoittaa tarkoitukseen sopivampaan paikkaan
- naapurikuuleminen on rajattu hyvin suppealle alueelle verrattuna hajumallinnuksen tulokseen, lisäksi hanketta koskeva aineisto selvityksineen tulisi olla saatavana ennen naapurikuulemistä
- mikäli hanke etenee rakennuslupavaiheeseen, naapurikuuleminen vaaditaan uudelleensuoritettavaksi

Koska henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkisuutta on rajattu, päätöksen liitteeksi on laadittu kooste naapurihuomautuksista ilman henkilötietoja.

ASEMAKAAVOITUS: Ranta-Tampellan yleissuunnitelma, jonka kaupunginhallituksen suunnittelujaosto hyväksyi 29.11.2010, oli tarkoitettu asemakaavoituksen rungoksi, jonka pohjalta on laadittu asemakaava. Koonta-aseman lopullinen sijaintipaikka korttelissa 969 on varmistettu ja hyväksytty asemakaavassa nro 8333, joka on astunut voimaan 27.09.2013. Koonta-aseman sijainti on asemakaavassa merkinnällä ET-12, Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue, jolle saa rakentaa jätelajien putkijärjestelmän koonta-asemaa varten. Tontille suunniteltu toiminta on asemakaavan mukaista ja sen haittavaikutusten merkittävyys on arvioitu jo kaavoitusvaiheessa. Ranta-Tampellan alueelle on rakenteilla asemakaavan mukaisia asuinkerrostaloja, joihin rakennetaan jätteiden putkikeräysjärjestelmä, joten jätteenkeräysaseman rakentaminen on ajankohtainen.

Jätehuollon keskittäminen yhteen paikkaan on myös tutkittu asemakaavalla: nykyisellä paikallaan koonta-aseman on todettu parantavan Ranta-Tampellan alueen liikenneturvallisuutta. Koonta-aseman ja tulevan päiväkodin liikenne hoidetaan samasta liittymästä Tampellan esplanadin puolelta ja se noudattaa Tampereen kaupungin laatimaa katusuunnitelmaa. Rakennussuunnitelmissa on huomioitu myös tulevan päiväkodin sijainti ja katualueen yleinen turvallisuus rajaamalla tontti rakenteellisella aidalla ja portilla siten, että ulkopuoliset eivät pääse asema-alueelle.

Rakennuksen suunnitteluvaiheessa on ilmennyt hankkeen olevan mahdoton toteuttaa täysin asemakaavan mukaisesti. Hanketta on esitelty Tampereen kaupungin laaturyhmälle ensimmäisen kerran 19.6.2019, jolloin suunnitelmista annettiin palautetta jatkotyöskentelyä varten. Vireillä olevan poikkeamishakemuksen suunnitelmat on hyväksytetty laaturyhmässä uudelleen 17.6.2020, jolloin on keskusteltu hankkeen toteuttajien kanssa ja käyty läpi kaupungin eri yksiköiden edustajien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

antamat lausunnot hankesuunnitelmista. Hankkeen eteneminen rakennuslupavaiheeseen on todettu esitetyillä suunnitelmilla mahdolliseksi ja perustelluksi, mutta rakennuslupavaiheeseen eteneminen vaatii ensin poikkeamisluvan.

Asemakaavan rakennusalueen raja ylittyy ja toisaalla myös alittuu, mutta hanke pysyy kuitenkin tonttirajojen sisäpuolella. Rakennusalueen rajan muuttaminen tuo piha-alueelle enemmän tilaa koonta-asemalla operoiville raskaille ajoneuvoille. Rakennusalueen muutoksella kuten rakennuksen kerrosalan lisäyksellä on koonta-aseman prosessien toiminnallisuuden, teknisten laitteiden sekä turvallisuuden kannalta olennainen merkitys. Asema on miehittämätön laitos, jolloin autopaikoille ei ole asemakaavan mukaista tarvetta. Piha-alueella operoidaan raskailla ajoneuvoilla. Jotta operointi voidaan suorittaa aitauksen sisällä, parkkipaikkojen vähentäminen viidestä kahteen tuo lisää liikkumatilaa piha-alueelle ja luodaan myös liikenne- ja työturvallisuutta. Hakemuksen mukaiset poikkeamiset ovat perusteltuja ja puollettavissa.

Yhdessä naapurihuomautuksessa mainittiin myös kuulemisesta. Poikkeamislupahakemus ja rakennuslupavaiheen kuuleminen on suoritettu samalla kertaa 4. -25.9.2020. Kuuleminen on suoritettu MRL:n 133 §, 173 § sekä MRA:n 65 § ja 86 § mukaisesti ja kuulemisaika on lain mukaan vähintään 7 päivää. Kaupungin kuullessa naapurit poikkeamisluvan yhteydessä kuulemisaika on vakiintuneen käytännön mukaan pääsääntöisesti 21 vuorokautta. Kuulemiskirjeessä selvitetään hakemuksen tiedot ja poikkeamiset ja kuten kuulemiskirjeestä ilmenee, hankkeeseen liittyvä materiaali on saatavissa ja nähtävissä kuulemisen aikana, jolloin lupakäsittelijä vastaa hanketta koskeviin kysymyksiin. Kun hankkeen lupakäsittely on käynnistynyt, se voi edetä naapurikuulemisaikana. Kuulemisen aikana ja sen jälkeen voi ilmetä vielä selvitystarpeita. Hankkeen selvitysaineisto julkaistaan aina päätöksen liitteenä.

Tontille suunniteltu toiminta on asemakaavan mukaista. Esitetyt asemakaavasta poikkeamiset liittyvät rakentamiseen ja järjestelmän valmiiksi toteuttamiseen ja ovat merkittäviä koonta-aseman toiminnan kannalta sekä yleisen että työturvallisuuden kannalta. Siten hankkeen poikkeamiset ovat puollettavissa. Asemakaavoitusyksikkö katsoo, että selvitettyt melu- ja hajuhaitat liittyvät erityisesti rakennuslupavaiheeseen, mutta edellyttää rakennuksen ilmanvaihtojärjestelmään asennettavaksi aktiivihiiisuodattimen tai vastaavan vähentämään toiminnan mahdollisia haittavaikutuksia. Rakennuslupavaiheessa jätteiden keräysputkilinjaston suunnittelussa tulee huomioida päiväkodin tontin pihalaajennus ja puuston mm. lehtikuusien säilyminen päiväkodin tontin pohjoispuolella. Rakennuslupavaiheessa tulee huomioida myös Väyläviraston naapurikuulemislausunto. Naapurihuomautuksissa pyydettiin uusintakuulemistakin rakennusluvan yhteydessä.

Asemakaavayksikkö toteaa, että hakemuksen suunnitelmien pohjalta ja päätösesityksen mukaisesti toteutettuna poikkeaminen rakennusalueesta,



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

rakennusoikeudesta ja autopaikkamääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka liittyy eteläosaltaan rautatiealueeseen, itäpuolelta suojaviheralueeseen ja pohjoispuolelta tonttiin, joka on varattu päiväkotia varten. Rakennuspaikan länsisivu rajautuu Tampellan esplanadiin, radan alikulkutunnelin läheisyyteen. Kartta-alueelle on merkitty alueelle aiemmin hyväksytyt kolme poikkeamislupaa. Ranta-Tampellassa on vireillä kaksi muuta poikkeamishakemusta.

Asemakaava nro 8333: Kohteen kortteli on 969, jossa on kaksi tonttia. Tontti 1 on "Yleisten rakennusten korttelialue" merkinnällä Y ja se on varattu päiväkodille. Korttelin 969 tontti 2 on koonta-asemalle osoitettu rakennuspaikka merkinnällä ET-12, joka on käyttötarkoitukseltaan "Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue, jolle saa rakentaa jätelajien putkijärjestelmän koonta-asemaa varten". Kohdetontin eteläpuolella on rautatiealue (LR) ja idässä on Telakan suojaviheralue (EV). Kohteen rakennusoikeus on 400 k-m<sup>2</sup>. Kaavassa pistekatkoviivalla osoitettu rakennusala on tummennettu. Rata-alueeseen rajoittuvalle osalle on tarkoitus rakentaa korkeampi rakennusmassa ja kohti pohjoista rakennusmassa madaltuu. Tontille tulee osoittaa 1 autopaikka tilojen 110 m<sup>2</sup> kohti ja pysäköintialue on osoitettu tontin länsiosaan (p). Rakennuslupavaiheessa on huomioitava tärinä (tär-3) ja runkomelu ja on pyrittävä vaimentamaan junaliikenteen aiheuttama värähtely (run-1). Rakennustapaohjeet täydentävät asemakaavaa (rol-8333).

Rakennustapaohje 8333: Asemakaavaa täydentävät ohjeet, joilla ohjataan rakennusten ja niiden lähiympäristön suunnittelua ja toteuttamisen laatutasoa.

Asemapiirustus: Rakennus sijaitsee tontin itäosassa, puolet tontista on piha-aluetta. Ajoyhteys tontille tapahtuu Tammelan esplanadin kautta, tontin pohjoisreunasta. Tontin rakennusoikeus on 400 k-m<sup>2</sup>. Uudisrakennus on pinta-alaltaan 497 m<sup>2</sup>. Kuvassa rakennusalan ylitys on osoitettu tontin pohjoisosaan oranssilla värityksellä. Kaksi autopaikkaa sijaitsevat tontin länsiosalla. Piha-alueen keskelle on osoitettu vapaata tilaa vaativa ajoneuvon pyörähdyssäde.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pohjapiirustus: Rakennuksessa on 455 m<sup>2</sup> halli, jonka perällä on kaksi varasto/teknistä tilaa sekä pumppuhuone. Rakennuksen eteläisivulla on 42 m<sup>2</sup> parvi, jossa sijaitsee valvomo ja sosiaalitilat. Kuvassa näkyy tontin aitaus ja pihan länsiosassa kaksi autopaikkaa.

Julkisivut: Rakennus on viisto- ja viherkattoinen ja se sijaitsee osittain maan alla rinteessä. Näkyvin julkisivu viherkattoineen, ikkunoineen ja ovineen avautuu länteen. Pohjoisen näkymä on rakennuksen piha-alue ja viherkattoa. Rakennuksen eteläinen julkisivu rajautuu rautatiealueeseen. Julkisivu itään on lähes kokonaan maan alla. Pääjulkisivumateriaalit ovat metallilamellia ja -poimulevyä selä muuriosa uritettua ja lasuurimaalattua betonia. Rakennus on vaalean harmaa ja muuri vaalean ruskea.

Leikkauskuva: Liitteessä on esitetty rakennuksen poikkileikkauskuva. Kuvassa osoitetaan rakennuksen mittoja kuten hallin alin korkeus 4560 mm ja korkein 6750 mm, hallin lattiakorko +97,530 sekä parvikerroksen valvomon lattiokorko +100,530. Viistokaton räystäskorkeudet ovat pohjoisessa +103.030 ja etelässä +105.300.

Havainnekuva Tampellan esplanadilta

Hajumallinnus: 14.9.2020, Enwin Oy

Meluseelvitys: 14.9.2020, työ 15989, Taratest Oy

Kooste naapurihuomautuksista

Väyläviraston lausunto: sähköposti 25.9.2020

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Hakijana on Tampereen kaupunki.

### **Lausunnot**

Väylävirastoa kuultiin naapurikuulemisen yhteydessä.

Poikkeamislupahakemuksesta ei ollut huomautettavaa.

Rakennuslupavaihetta koskien Väylävirasto muistuttaa rakennuspaikan sijainnista rautatiemelun ja rautatiestä aiheutuvan tärinän vaikutusalueella, mikä tulee huomioida rakentamisessa. Lausunto on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, muistuttajat

### **Kokouskäsitely**

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleksi Jäntti kannatti Höyssän ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Höyssän pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

1 Liite YLA 10.11.2020 Poikkeamislupahakemus

2 Liite YLA 10.11.2020 Asemakaava 8333

3 Liite YLA 10.11.2020 Asemapiirustus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 4 Liite YLA 10.11.2020 Sijaintikartta
- 5 Liite YLA 10.11.2020 Havainnekuva Tampellan esplanadilta
- 6 Liite YLA 10.11.2020 Leikkauskuva
- 7 Liite YLA 10.11.2020 Pohjapiirustus
- 8 Liite YLA 10.11.2020 Julkisivut
- 9 Liite YLA 10.11.2020 Hajumallinnus
- 10 Liite YLA 10.11.2020 Meluselvitys
- 11 Liite YLA 10.11.2020 Rakennustapaohje
- 12 Liite YLA 10.11.2020 Kooste naapurihuomautuksista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 313

## Poikkeamishakemus tontille Näsijärvenkatu 3, I (Finlayson), autopaikkamääräyksestä poikkeaminen

TRE:4176/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

### Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus kiinteistölle 837-101-6-46, I (Finlayson), Näsijärvenkatu 3, asemakaavan autopaikkamääräyksestä poikkeamiseksi hylätään.

### Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontille rakennetaan asuinkerrostalo sekä naapuritontin kanssa yhteinen maanalainen autohalli. Osa autohallista sijaitsee viereisen tontin puolella. Pysäköintihallissa on Näsijärvenkatu 3:n ja Puuvillatehtaankatu 6:n yhteisjärjestely (nimeämättömät paikat) ja tämän lisäksi kahdelle kiinteistölle olisi tulossa yhteensä kolme yhteiskäyttöautoa. Pysäköinnin tehostamistoimenpiteiden perusteella kiinteistöllä jätettäisiin toteuttamatta yhdeksän autopaikkaa.

### HAKIJAN SELVITYS HANKKEESTA JA PERUSTELUT

*"Uudisasuinkerrostalon pysäköinnin rakentaminen maanalaiseen autohalliin. Osa autohallista sijaitsee viereisen tontin puolella. Pysäköintihallissa on Näsijärvenkatu 3:n ja Puuvillatehtaankatu 6:n yhteisjärjestely (nimeämättömät paikat). Nimeämättömien sekä kolmen yhteiskäyttöauton paikkojen määrä olisi yhteensä 30 % koko autopaikkavaatimuksesta.*

*Haetaan poikkeamista kaavan mukaiseen autopaikkamääräykseen. Osa Puuvillatehtaankatu 6:n ja Näsijärvenkatu 3:n autopaikoista korvataan*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*kolmella yhteiskäyttöautolla, jotta tonttien käytettävissä olevat autot olisivat helposti saavutettavissa pysäköintihallista. Hallista on hyvät yhteydet kehäteille.*

*Plevnan pysäköintitalo on lähin pysäköintirakennus, josta mahdolliset yhteiskäyttöautojen korvaavat autopaikat voidaan osoittaa, etäisyyttä näiden välillä on noin 280 metriä. Jos kolmella yhteiskäyttöautolla korvattavat puuttuvat autopaikat (12 kpl) joudutaan sijoittamaan Plevnan pysäköintitaloon, tulee se lisäämään liikennettä entisestään herkün vanhan teollisuusalueen sisällä.*

*Tonttien maanalainen pysäköinti on kallis, mutta sen avulla pyritään saamaan viihtyisää asuinympäristöä lähellä valtakunnallisesti merkittäviä Tammerkosken teollista kansallismaisemaa ja Hämeenpuistoa. Piha-alueet ovat autottomia, viihtyisiä ja laadukkaiksi suunniteltuja. Hulevesiverkoston suunnittelussa on kiinnitetty erityishuomiota.*

*Uudiskohteet ovat vuokra-asuntoja mm. taiteilijoille (Näsijärvenkatu 3:ssa), vanhemmalle väestölle tehdään "AIKA koteja" (talot AB ja C) tai yleensä kenelle tahansa, vaikka opiskelijoille."*

#### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

#### POIKKEAMINEN: AUTOPAIKKAMÄÄRÄYS

Asemakaavan autopaikkavaatimus asumiselle on 1 ap/150 k-m<sup>2</sup>, jonka mukaan tontille tulisi toteuttaa autopaikkoja yhteensä 30 kpl. Asemakaava sallii 20 % autopaikkojen vähennyksen pysäköinnin tehostamistoimenpiteillä. Autopaikkoja halutaan toteuttaa 9 kpl vähemmän (30 %).

#### Asemakaavoitus:

Tontilla on uusi asemakaava, joka on tullut voimaan 2018. Asemakaavan mukaan asumiselle tulee varata autopaikkoja 1 ap/150 k-m<sup>2</sup>, mikä käytetyn kerrosalan mukaan tarkoittaa yhteensä 30 ap. Toteutettava autopaikkamäärä voi olla pysäköintinormia 20 % alempi, mikäli hankkeessa käytetään keskitettyä rakenteellista pysäköintiä tai paikat ovat vuoroittaiskäytössä ja nimeämättömiä. Pihalle tai pihakannelle saa sijoittaa ainoastaan huolto- ja saattoliikenteelle tarkoitettuja autopaikkoja. Muut autopaikat sijoitetaan korttelialueelle rakennettavaan tai enintään 300 metrin etäisyydellä sijaitsevaan pysäköintilaitokseen. Maanalaiseen pysäköintitalaan saa sijoittaa asemakaavan vaatimia korttelin kaikkien tonttien autopaikkoja tonttirajoista riippumatta.

Tontti sijaitsee keskustan kävelyvyöhykkeellä ja sille rakennetaan vuokra-asuntoja. Osa Puuvillatehtaankatu 6:n ja Näsijärvenkatu 3:n autopaikoista esitetään korvattavaksi kolmella yhteiskäyttöautolla, jotta tonttien käytettävissä olevat autot olisivat helposti saavutettavissa pysäköintihallista. Autopaikkojen vähennys olisi yhteensä 30 %.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaava mahdollistaa pysäköinnin tehostamistoimenpiteinä rakenteellisen pysäköinnin tai vuorottaiskäytön ja autopaikkojen nimeämättömyyden. Yhteiskäyttöautoja ei asemakaavassa ole mainittu. Asemakaavaehdotusta tehtäessä kaupungin linjaus yhteiskäyttöautojen osalta oli se, että niitä saatiin ottaa käyttöön ainoastaan erikseen nimetyissä pilottikohteissa, joihin Näsijärvenkatu 3 ei sisällynyt.

Plevnan pysäköintitalo on lähin pysäköintirakennus, josta kiinteistön autopaikat voidaan osoittaa. Matkaa pysäköintitaloon on noin 280 metriä, mikä alittaa asemakaavassa esitetyn 300 metrin enimmäisetäisyyden pysäköintilaitokseen.

Yhteiskäyttöautojen käyttöä pysäköinnin tehostamiskeinona on linjattu pysäköintipolitiikassa. Yhdyskuntalautakunta päätti 29.1.2019, että pysäköintipolitiikan mukaisesti Tampereella otetaan käyttöön asemakaavoissa yhteiskäyttöautot yhtenä pysäköinnin tehostamiskeinona. Autopaikkavelvoitetta voidaan vähentää yhteiskäyttöautoilla yhteensä kuitenkin enintään 10 % normista. Pysäköintiä tehostavilla toimenpiteillä tehtävien vähennysten kokonaismäärä on enintään 30 % laskentaohjeen määrittämästä kokonaispaikkamäärästä. Pysäköintipolitiikan mitoitusta voidaan käyttää ainoastaan uusien asemakaavojen autopaikkamitoitusta suunniteltaessa.

Pysäköintipolitiikan hyväksymisen jälkeen on linjattu, että poikkeamisluvalla voidaan myöntää lupa saada poiketa autopaikkamääräyksestä normin mukaisesti myös yhteiskäyttöautoja hyödyntäen kohteissa, joissa on sosiaalista asuntotuotantoa tai opiskelija-asuntoja (esim. TOAS, POAS). Tässä rakennushankkeessa rakennetaan normaaleja vuokra-asuntoja, joten hanke ei täytä em. vaatimusta.

Perusteluina poikkeamiselle on esitetty mm. maanalaisen pysäköinnin kustannukset sekä se, että mikäli Näsijärvenkatu 3 ja Puuvillatehtaankatu 6 yhteiskäyttöautoilla korvattavat puuttuvat autopaikat (12 kpl) joudutaan sijoittamaan Plevnan pysäköintitaloon, tulee se lisäämään liikennettä vanhan teollisuusalueen sisällä.

Pysäköinnin järjestämisen kalleus ei ole erityinen syy poiketa asemakaavan autopaikkamääräyksestä kuten ei myöskään 12 auton mahdollisesti alueella aiheuttama liikennemäärän lisäys. Autopaikkamääräys on ollut hankkeeseen ryhtyvän tiedossa ainakin kaavaehdotuksen laatimisesta v. 2017 lähtien, joten tarvittavan autopaikkamäärän järjestäminen ja sen aiheuttamat kustannukset eivät ole tulleet yllätyksenä.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeamiselle ei ole esitetty MRL 171.1 §:n mukaista erityistä syytä.

Lisäksi poikkeaminen aiheuttaa MRL 171 §:n mukaisesti haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeamisen myöntämisellä on myös merkittäviä muita vaikutuksia, sillä muillekin kiinteistöille tulisi jatkossa sallia vastaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

poikkeaminen ilman pätevää perustelua, MRL 171.1 §:n mukaista erityistä syytä ja vastoin kaupungilla sovittua käytäntöä autopaikkamääräyksestä poikkeamisesta pysäköintipolitiikan mukaisesti.

Poikkeaminen ei kuitenkaan vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Poikkeamisluvan myöntämättä jättämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Näsijärvenkatuun, idässä Näsilinnankatuun sekä etelässä ja lännessä asuinkerrostalotontteihin. Lähialueelle ei ole aiemmin haettu poikkeamislupia nyt vireillä olevia Näsijärvenkatu 3 ja Puuvillatehtaankatu 6 hakemuksia lukuun ottamatta.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on asuinkerrostalojen korttelialue, jolle saadaan rakentaa myös liike-, toimisto-, työ- ja palvelutiloja. Rakennusoikeus on 4 400 k-m<sup>2</sup>. Suurin sallittu kerrosluku on yhdeksän. Asuinrakennuksen rakennusala on osoitettu kiinni pohjoisrajaan. Tontin eteläosaan on annettu määräys: Maanalainen tila, johon saadaan sijoittaa pysäköintilaitos ja tontin pääkäyttötarkoitusta palvelevia tiloja. Autopaikkoja tulee osoittaa 1 autopaikka asuintilojen 150 m<sup>2</sup> kohti. Toteutettava autopaikkamäärä voi olla pysäköintinormia 20 % alempi, mikäli hankkeessa käytetään keskitettyä rakenteellista pysäköintiä tai paikat ovat vuoroittaiskäytössä ja nimeämättömiä. Pihalle tai pihakannelle saa sijoittaa ainoastaan huolto- ja saattoliikenteelle tarkoitettuja autopaikkoja. Muut autopaikat sijoitetaan korttelialueelle rakennettavaan tai enintään 300 metrin etäisyydellä sijaitsevaan pysäköintilaitokseen.

Asemapiirustus: Asuinrakennus sijaitsee tontin pohjoisreunassa, rajautuen Näsijärvenkatuun ja Näsilinnankatuun. Pysäköintihallin ajoluiska sijaitsee tontin luoteiskulmassa.

Pohja kellari: Pohjapiirustuksessa on esitetty autohallin sijoittuminen kellarikerrokseen.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot. Hakijana on Asunto Oy Tampereen Näsijärvenkatu 3.

#### Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 24.11.2020 Poikkeamishakemus  
2 Liite YLA 24.11.2020 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

3 Liite YLA 24.11.2020 Asemapiirros

4 Liite YLA 24.11.2020 Sijaintikartta

5 Liite YLA 24.11.2020 Pohja kellari



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 314

### **Poikkeamishakemus tontille Puuvillatehtaankatu 6, I (Finlayson), autopaikkamääräyksestä poikkeaminen**

TRE:4173/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Poikkeamishakemus kiinteistölle 837-101-6-47, I (Finlayson), Puuvillatehtaankatu 6, asemakaavan autopaikkamääräyksestä poikkeamiseksi hylätään.

#### **Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontille rakennetaan viisi asuinkerrostaloa sekä naapuritontin kanssa yhteinen maanalainen autohalli. Osa autohallista sijaitsee viereisen tontin puolella. Pysäköintihallissa on Näsijärvenkatu 3:n ja Puuvillatehtaankatu 6:n yhteisjärjestely (nimeämättömät paikat) ja tämän lisäksi kahdelle kiinteistölle olisi tulossa yhteensä kolme yhteiskäyttöautoa. Pysäköinnin tehostamistoimenpiteiden perusteella kiinteistöllä jätettäisiin toteuttamatta 28 autopaikkaa.

#### **HAKIJAN SELVITYS HANKKEESTA JA PERUSTELUT**

*”Viiden uudisasuinkerrostalon pysäköinnin rakentaminen maanalaiseen autohalliin. Osa autohallista sekä ajoluiska sijaitsevat viereisen tontin puolella. Pysäköintihallissa on Puuvillatehtaankatu 6:n ja Näsijärvenkatu 3:n yhteisjärjestely (nimeämättömät paikat). Nimeämättömien sekä kolmen yhteiskäyttöauton paikkojen määrä olisi yhteensä 30 % koko autopaikkavaatimuksesta.*

*Haetaan poikkeamista kaavan mukaiseen autopaikkamääräykseen. Osa Puuvillatehtaankatu 6:n ja Näsijärvenkatu 3:n autopaikoista osa korvattaisiin kolmella yhteiskäyttöautolla, jotta tonttien käytettävissä olevat autot olisivat*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*helposti saavutettavissa pysäköintihallista. Hallista on hyvät yhteydet kehäteille.*

*Plevnan pysäköintitalo on lähin pysäköintirakennus, josta mahdolliset yhteiskäyttöautojen korvaavat autopaikat voidaan osoittaa, etäisyyttä näiden välillä on noin 240 metriä. Jos puuttuvat kolmella yhteiskäyttöautolla korvattavat autopaikat (12 kpl) joudutaan sijoittamaan Plevnan pysäköintitaloon, tulee se lisäämään liikennettä entisestään herkän vanhan teollisuusalueen sisällä. Tonttien maanalainen pysäköinti on kallis, mutta sen avulla pyritään saamaan viihtyisää asuinympäristöä lähellä valtakunnallisesti merkittäviä Tammerkosken teollista kansallismaisemaa ja Hämeenpuistoa. Piha-alueet ovat autottomia, viihtyisiä ja laadukkaiksi suunniteltuja. Hulevesiverkoston suunnittelussa on kiinnitetty erityishuomiota.*

*Uudiskohteet ovat vuokra-asuntoja mm. vanhemmalle väestölle tehdään "AIKA koteja"(talot AB ja C), eri toimijoille, kuten taiteilijoille (N-talossa Näsijärvenkatu 3:ssa) tai yleensä kenelle tahansa, vaikka opiskelijoille."*

#### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

#### POIKKEAMINEN: AUTOPAIKKAMÄÄRÄYS

Asemakaavan autopaikkavaatimus asumiselle on 1 ap/150 k-m<sup>2</sup>, jonka mukaan tontille tulisi toteuttaa autopaikkoja yhteensä 93 kpl. Asemakaava sallii 20 % autopaikkojen vähennyksen pysäköinnin tehostamistoimenpiteillä. Autopaikkoja halutaan toteuttaa 28 kpl vähemmän (30 %).

#### Asemakaavoitus:

Tontilla on voimassa uusi asemakaava vuodelta 2018, jonka mukaan asumiselle tulee varata autopaikkoja 1 ap/150 k-m<sup>2</sup>, mikä käytetyn kerrosalan mukaan tarkoittaa yhteensä 93 ap. Toteutettava autopaikkamäärä voi olla pysäköintinormia 20 % alempi, mikäli hankkeessa käytetään keskitettyä rakenteellista pysäköintiä tai paikat ovat vuoroittaiskäytössä ja nimeämättömiä. Pihalle tai pihakannelle saa sijoittaa ainoastaan huolto- ja saattoliikenteelle tarkoitettuja autopaikkoja. Muut autopaikat sijoitetaan korttelialueelle rakennettavaan tai enintään 300 metrin etäisyydellä sijaitsevaan pysäköintilaitokseen. Maanalaiseen pysäköintitalaan saa sijoittaa asemakaavan vaatimia korttelin kaikkien tonttien autopaikkoja tonttirajoista riippumatta.

Tontti sijaitsee keskustan kävelyvyöhykkeellä ja sille rakennetaan vuokra-asuntoja. Osa Puuvillatehtaankatu 6:n ja Näsijärvenkatu 3:n autopaikoista esitetään korvattavaksi kolmella yhteiskäyttöautolla, jotta tonttien käytettävissä olevat autot olisivat helposti saavutettavissa pysäköintihallista. Autopaikkojen vähennys olisi yhteensä 30 %. Asemakaava mahdollistaa pysäköinnin tehostamistoimenpiteinä rakenteellisen pysäköinnin tai vuoroittaiskäytön ja autopaikkojen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

nimeämättömyden. Yhteiskäyttöautoja ei asemakaavassa ole mainittu. Asemakaavaehdotusta tehtäessä kaupungin linjaus yhteiskäyttöautojen osalta oli se, että niitä saatiin ottaa käyttöön ainoastaan erikseen nimetyissä pilottikohteissa, joihin Puuvillatehtaankatu 6 ei sisältynyt.

Plevnan pysäköintitalo on lähin pysäköintirakennus, josta kiinteistön autopaikat voidaan osoittaa. Matkaa pysäköintitaloon on noin 280 metriä, mikä alittaa asemakaavassa esitetyn 300 metrin enimmäisetäisyyden pysäköintilaitokseen.

Yhteiskäyttöautojen käyttöä pysäköinnin tehostamiskeinona on linjattu pysäköintipolitiikassa. Yhdyskuntalautakunta päätti 29.1.2019, että pysäköintipolitiikan mukaisesti Tampereella otetaan käyttöön asemakaavoissa yhteiskäyttöautot yhtenä pysäköinnin tehostamiskeinona. Autopaikkavelvoitetta voidaan vähentää yhteiskäyttöautoilla yhteensä kuitenkin enintään 10 % normista. Pysäköintiä tehostavilla toimenpiteillä tehtävien vähennysten kokonaismäärä on enintään 30 % laskentaohjeen määrittämästä kokonaispaikkamäärästä. Pysäköintipolitiikan mitoitusta voidaan käyttää ainoastaan uusien asemakaavojen autopaikkamitoitusta suunniteltaessa.

Pysäköintipolitiikan hyväksymisen jälkeen on linjattu, että poikkeamisluvalla voidaan myöntää lupa saada poiketa autopaikkamääräyksestä normin mukaisesti myös yhteiskäyttöautoja hyödyntäen kohteissa, joissa on sosiaalista asuntotuotantoa tai opiskelija-asuntoja (esim. TOAS, POAS). Tässä rakennushankkeessa rakennetaan normaaleja vuokra-asuntoja, joten hanke ei täytä em. vaatimusta.

Perusteluina poikkeamiselle on esitetty mm. maanalaisen pysäköinnin kalleus sekä se, että mikäli Näsijärvenkatu 3 ja Puuvillatehtaankatu 6 yhteiskäyttöautoilla korvattavat puuttuvat autopaikat (12 kpl) joudutaan sijoittamaan Plevnan pysäköintitaloon, tulee se lisäämään liikennettä vanhan teollisuusalueen sisällä.

Pysäköinnin järjestämisen kalleus ei ole erityinen syy poiketa asemakaavan autopaikkamääräyksestä kuten ei myöskään 12 auton mahdollisesti alueella aiheuttama liikennemäärän lisäys. Autopaikkamääräys on ollut hankkeeseen ryhtyvän tiedossa ainakin kaavaehdotuksen laatimisesta v. 2017 lähtien, joten tarvittavan autopaikkamäärän järjestäminen ja sen aiheuttamat kustannukset eivät ole tulleet yllätyksenä.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeamiselle ei ole esitetty MRL 171.1 §:n mukaista erityistä syytä.

Lisäksi poikkeaminen aiheuttaa MRL 171 §:n mukaisesti haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeamisen myöntämisellä on myös merkittäviä muita vaikutuksia, sillä muillekin kiinteistöille tulisi jatkossa sallia vastaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

poikkeaminen ilman pätevää perustelua, MRL 171.1 §:n mukaista erityistä syytä ja vastoin kaupungilla sovittua käytäntöä autopaikkamääräyksestä poikkeamisesta pysäköintipolitiikan mukaisesti.

Poikkeaminen ei kuitenkaan vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Poikkeamisluvan myöntämättä jättämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa ja lännessä asuinkerrostalotontteihin, idässä Näsilinnankatuun sekä etelässä Puuvillatehtaankatuun. Lähialueelle ei ole aiemmin haettu poikkeamislupia nyt vireillä olevia Näsilinnankatu 3 ja Puuvillatehtaankatu 6 hakemuksia lukuun ottamatta.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on asuinkerrostalojen korttelialue, jolle saadaan rakentaa myös liike-, toimisto-, työ- ja palvelutiloja. Rakennusoikeus on 13 900 k-m<sup>2</sup>. Suurin sallittu kerrosluku on kuusi. Asuinrakennusten rakennusalat on sijoitettu tontin reunoille, sisäpihan ympärille. Suurimmalle osaa tonttia on annettu määräys: Maanalainen tila, johon saadaan sijoittaa pysäköintilaitos ja tontin pääkäyttötarkoitusta palvelevia tiloja. Autopaikkoja tulee osoittaa 1 autopaikka asuintilojen 150 m<sup>2</sup> kohti. Toteutettava autopaikkamäärä voi olla pysäköintinormia 20 % alempi, mikäli hankkeessa käytetään keskitettyä rakenteellista pysäköintiä tai paikat ovat vuoroittaikäytössä ja nimeämättömiä. Pihalle tai pihakannelle saa sijoittaa ainoastaan huolto- ja saattoliikenteelle tarkoitettuja autopaikkoja. Muut autopaikat sijoitetaan korttelialueelle rakennettavaan tai enintään 300 metrin etäisyydellä sijaitsevaan pysäköintilaitokseen.

Asemapiirustus: Tontille rakennetaan yhteensä viisi asuinkerrostaloa, kaksi sijaitsee tontin itäreunassa rajautuen Näsilinnankatuun ja kolme sijoittuu tontin länsireunaan. Kulku tontille tapahtuu Näsilinnankadulta sekä Puuvillatehtaankadulta.

Lausunto ELY-keskus ja maakuntamuseo: ELY-keskuksen ja maakuntamuseon lausunnot, joissa ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Pohja kellari: Piirustuksessa on esitetty autopaikojen sijoittuminen kellarikerrokseen.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot. Hakijana on Asunto Oy Tampereen Puuvillatehtaankatu 6.

#### Lausunnot

Tontti sijoittuu osittain Hämeenpuiston valtakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön (RKY) rajauksen sisälle, joten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

hakemuksesta pyydettiin lausunnot Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä Pirkanmaan ELY-keskukselta, joilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 24.11.2020 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 24.11.2020 Asemakaava
- 3 Liite YLA 24.11.2020 Asemapiirros
- 4 Liite YLA 24.11.2020 Sijaintikartta
- 5 Liite YLA 24.11.2020 Pohja kellari
- 6 Liite YLA 24.11.2020 Lausunto ELY-keskus
- 7 Liite YLA 24.11.2020 Lausunto Maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 315

## Poikkeamishakemus tontille Saunasaarenkatu 10, Ala-Pispala, asuinrakennuksen purkaminen

TRE:5051/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

### Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-218-1094-11 lupa saada poiketa rakennuskiellosta asuinrakennuksen purkamiseksi, hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Ala-Pispalan kaupunginosassa, osoitteessa Saunasaarenkatu 10.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

### Kokouskäsitely

Milko Tietäväinen palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Jouni Sirén teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Lautakunta edellyttää, että kaupungin rakennusvalvonta selvittää keinoja tehostaa toimintaansa, jotta kulttuurihistoriallisesti arvokkaita rakennuksia ei päästetä rappeutumaan."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

### Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL § 53:n mukaisesta rakennuskiellosta.

Tontilla sijaitsee pieni asuinrakennus, jossa on kellari, asuin kerros sekä ullakko. Rakennus halutaan purkaa sen huonokuntoisuuden vuoksi. Tontti on asetettu asemakaavan laatimista varten rakennuskieltoon 3.3.2022 asti.

KUULEMINEN

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Naapurit on kuultu hakijan toimesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN: Rakennuskielto

Tontti on asetettu asemakaavan laatimista varten rakennuskieltoon 3.3.2022 asti.

Asemakaavoitus:

Tontilla sijaitsee n. 58 m<sup>2</sup> suuruinen asuinrakennus, joka on rakennettu arviolta vuonna 1920. Tontin pinta-ala on 485 m<sup>2</sup>.

Purettavaksi esitetty asuinrakennus on maakuntamuseon vuonna 2012 laatimassa inventoinnissa arvotettu kulttuurihistoriallisesti arvokkaimpaan arvoluokkaan 1 (rakennus: luokka 1 ja tontti rakennuksineen (= rakennetun ympäristön kohde): luokka 1). Inventoinnissa rakennuksesta on todettu mm.:

*"Pikkutalo on rakennettu ilmeisesti vuonna 1920. Rakennus on säilyttänyt pienistä muutoksista huolimatta erinomaisesti alkuperäisen runkomuotonsa, sekä alkuperäiset tai niitä vastaavat rakennusosat ja -materiaalit, kuten loiva avoräystäinen satulakatto, symmetrinen julkisivujen aukotus, laudoitus- ja listoitustapa, T-malliset ja pieniruutuiset ikkunat sekä pulpettikattoinen kuisti. Pihan pinnat ja kasvillisuus ovat perinteiset, joskin hoitamattomat.*

*Historiallinen arvo – Sosiaalhistoria*

*Asuinrakennus on tyypiltään harvinaistunut yhden perheen pikkutalo. Pihapiirissä on säilynyt alueella 1900-luvun alkupuolella tyypillinen asumisen tapa, pieni asunto puutalossa.*

*Ympäristöarvo – Maisemallisesti keskeinen sijainti*

*Saunasaarenkadun ja Tahmelan viertotien, alueen vilkkaasti liikennöidyn pääkadun, kulmauksessa sijaitsevalla tontilla ja asuinrakennuksella on suurehko merkitys katumaisemassa."*

Rakennuksen kuntoa on tutkittu ensimmäisen kerran vuonna 2018, jolloin rakenteita ei avattu, vaan kuntoa tutkittiin aistinvaraisesti. Tämän lisäksi keskikerroksen rakenteista otettiin yhteensä kolme materiaalinäytettä, joissa kaikissa todettiin olevan mikrobikasvustoa. Selvityksen ja laboratoriotulosten jälkeen lausunnossa todettiin, että rakennus on niin pahoin vaurioitunut, että sen korjaaminen turvallisesti ja terveelliseksi asua on käytännössä mahdotonta.

Vuonna 2018 tehdyn selvityksen lisäksi hakija on vuonna 2020 teettänyt rakennuksesta kuntotutkimuksen, jonka yhteydessä avattiin rakenteita. Uusia materiaalinäytteitä ei otettu. Kuntotutkimusraportissa todetaan, että rakennuksen korjaaminen ei ole rakennusteknisesti realistinen vaihtoehto. Vaadittavan korjauksen laajuus on niin suuri, että käytännössä koko rakennus purettaisiin ja koottaisiin uudelleen käyttäen korvaavia ja täydentäviä rakennusosia. Tällöin kyse olisi lähinnä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

rakennusosien kierrättämisestä ja uudelleen käyttämisestä eikä korjaamisesta.

Suojeluasemakaavaa laadittaessa maakuntamuseon inventoimille rakennuksille annetaan eri asteisia suojelumääräyksiä. 1-luokkaan arvotetulle rakennukselle annetaan yleensä määräys, jonka mukaan sitä ei saa purkaa. Mikäli kiinteistönomistaja katsoo, että suojelumääräyksen saava rakennus on liian huonokuntoinen eikä sille tulisi antaa purkamisen kieltävää määräystä, tulee rakennuksen korjauskelvottomuus osoittaa kuntotutkimuksella.

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa lausunnossaan vuonna 2020, että hirsirungossa on todettu lukuisia ja niin laajoja vaurioita, että niiden korjaaminen vaadittavine purkutöineen hävittäisi merkittävän osan alkuperäisiin rakennusosiin sitoutuneista kulttuurihistoriallisista arvoista. Edellä mainitusta johtuen Pirkanmaan maakuntamuseo ei vastusta rakennuksen purkamista, vaikka pitääkin sitä erittäin valitettavana, etenkin, kun rakennuksen vaurioiden on todettu johtuneen pääosin pitkään jatkuneesta kunnossapidon laiminlyömisestä.

Purettavaksi esitetty asuinrakennus on ollut pitkään asumattomana ja sitä on vuosikausia käytetty luvatta ulkopuolisten toimesta. Nykyisten omistajien omistukseen rakennus tuli vuonna 2019. Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnon sekä uusimman kuntotutkimuksen perusteella rakennukselle ei asemakaavaa tehtäessä annettaisi enää suojelumääräystä, joten rakennuksen purkaminen on puollettavissa.

Poikkeaminen rakennuskiellosta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen rakennuskiellosta ei vaikeuta luonnon arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Tahmelan viertotiehen, idässä ja etelässä pientalotontteihin sekä lännessä Saunasaarenkatuun.

Lähialueelle on aiemmin haettu 20 poikkeamislupaa, joista 15 on hyväksytty, yksi on hylätty ja neljä on vielä vireillä.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on asunto- ja liikerakennusten korttelialue.

Asemapiirustus: Purettava rakennus sijaitsee tontin luoteiskulmassa. Rakennus on kerrosalaltaan n. 58 m<sup>2</sup>.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asiantuntijalausunto rakennuksen kunnosta: Liitteessä käydään läpi rakennuksen kuntoa sekä esitellään rakennuksesta otettujen näytteiden tulokset.

Hakijan perustelut purkamiselle: Liitteessä hakija antaa lisäperusteluja rakennuksen purkamiselle.

Inventointiraportti maakuntamuseo 2012: Liitteessä on kerrottu alueen ja tontin historiaa, purettavaksi esitetyn rakennuksen ja pihapiirin ominaispiirteitä ja arvoluokitus.

Kuntotutkimus: Liitteessä selvitetään rakennuksen kuntoa mm. rakenteiden avausten pohjalta.

Lausunnot ELY-keskus ja maakuntamuseo: ELY-keskuksen ja maakuntamuseon lausunnot vuosilta 2019 ja 2020.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Hakijoina ovat yksityishenkilöt. Poikkeamislupahakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella (henkilötunnus).

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Pirkanmaan maakuntamuseo 14.8.2019:

”Maakuntamuseo on tutustunut sille toimitettuun kuntoselvitysaineistoon (Asiantuntijalausunto 15.10.2018, Suomen sisäilmatutkimus Oy) ja tehnyt kohteeseen maastotarkastuksen 10.7.2019.

Voidaan todeta, että Saunasaarenkatu 10:n rakenteelliset vauriot, siltä osin kuin ne ovat nähtävissä ilman rakenneavauksia, ovat korjattavissa rakennuksen alkuperäistä asua ja varustelua vastaavalle tasolle. Yhdessä rakenteiden saastumisesta johtuvan toimenpidetarpeen kanssa korjaustyöt ovat mittavat, mutta mahdolliset.

Saunasaarenkatu 10 ei kuulu Pispalan II vaiheen asemakaavaan, joten tämän tontin osalta rakennetun ympäristön suojelua ei tulla ratkaisemaan nyt vireillä olevalla asemakaavalla. Tätä maakuntamuseo pitää kulttuuriympäristön arvojen säilyttämisen ja kiinteistön omistajien tasapuolisen kohtelun näkökulmasta arveluttavana.

Kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten suojelu tulisi ratkaista asemakaavalla, ei poikkeamis- ja purkamisluvilla. Pirkanmaan maakuntamuseo ei siten puolla poikkeamisluvan myöntämistä ko. kohteelle vaan esittää, että# Pyhäjärven ranta-alueen ja Tahmelan asemakaavoitus tulisi laittaa uudelleen vireille rakennetun kulttuuriympäristön suojelun ratkaisemiseksi asianmukaisin ja tontinomistajia tasapuolisesti kohtelevin keinoin.”

Pirkanmaan maakuntamuseo 17.9.2020:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Vuoden 2019 lausunnossaan (diar. 356/2019) Pirkanmaan maakuntamuseo on todennut purettavaksi aiotun rakennuksen kunnosta muun muassa seuraavaa: "Yhteenvetona voidaan todeta, että Saunasaarenkatu 10:n rakenteelliset vauriot, siltä osin kuin ne ovat nähtävissä ilman rakenneavauksia, ovat korjattavissa rakennuksen alkuperäistä asua ja varustelua vastaavalle tasolle. Yhdessä rakenteiden saastumisesta johtuvan toimenpidetarpeen kanssa korjaustyöt ovat mittavat, mutta mahdolliset." Tämän jälkeen rakennuksen kuntoa on tutkittu ja maakuntamuseolle on toimitettu 5.8.2020 päivätty kuntotutkimusraportti (Rakennusinsinööri Jommi Suonketo). Tutkimuksessa on silmämääräisen arvioinnin lisäksi avattu rakenteita ja selvitetty vaurioiden laajuus riittävällä tarkkuudella. Hirsirungossa on todettu lukuisia ja niin laajoja vaurioita, että niiden korjaaminen vaadittavine purkutöineen hävittäisi merkittävän osan alkuperäisiin rakennusosiin sitoutuneista kulttuurihistoriallisista arvoista. Edellä mainitusta johtuen, Pirkanmaan maakuntamuseo ei vastusta rakennuksen purkamista, vaikka pitääkin sitä erittäin valitettavana, etenkin, kun rakennuksen vaurioiden on todettu johtuneen pääosin pitkään jatkuneesta kunnossapidon laiminlyömisestä. Maakuntamuseo pitää kiinteistön omistajien toimintaa erittäin moitittavana. Purkamisen yhteydessä tulee toimittaa kierrätettäväksi kaikki uudiskäyttöön soveltuvat rakennuksen osat, kuten ikkunat, puiset väliovet tai listat. Lausunto pyydetään toimittamaan tiedoksi myös luvan hakijalle.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hakemuksesta huomautettavaa."

Vastine:

*Lausunto on toimitettu tiedoksi hakijalle.*

Pirkanmaan ELY-keskus 16.9.2019:

Pispala on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY). Alueen asemakaava on vanhentunut, minkä takia alue on rakennuskiellossa, kunnes alueelle saadaan uusi asemakaava, jonka poikkeaminen, joka mahdollistaa kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi todetun rakennuksen purkamisen alueella, joka on rakennuskiellossa suojelukaavan laatimiseksi, aiheuttaa MRL 171 §:n mukaisesti haittaa kaavoitukselle ja vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeamista ei siten saa myöntää. Asia tulee ratkaista asemakaavassa.

Poikkeamisluvan myöntäminen edellyttäisi lisäksi MRL 171.1 § mukaisesti lisäksi erityistä syytä. Erityinen syy voi pohjautua vain maankäytöllisiin perusteisiin. Poikkeamisella tulisi ensisijaisesti mahdollistaa parempi ratkaisu kuin kaavalla olisi saavutettavissa. Yksityinen etu, kuten suojeluvaihtoista vapautumisen mahdollistama tehokkaampi rakentaminen, ei ole lain tarkoittama erityinen syy. MRL 171.1 §:ssä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

keskeinen lähtökohta on arvokkaan ympäristön ja rakennuskannan säilyttämisen turvaaminen. MRL 171.1 §:ssä edellytettyä erityistä syytä ei ole esitetty eikä poikkeamista myöskään tästä syystä saa myöntää.

Pirkanmaan ELY -keskus katsoo, että MRL 171 §:n mukaisesti Saunasaarenkatu 10 poikkeamishakemus tulee hylätä. Alueen kulttuurihistoriallisen arvon kannalta arvokkaiden rakennusten käyttö tulee ratkaista alueelle laadittavan asemakaavan yhteydessä. ELY-keskus muistuttaa, että MRL 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Saunasaarenkatu 10:n rakennuksen kulttuurihistoriallisen arvon säilyttämiseksi tulee ryhtyä toimenpiteisiin lisävaurioiden estämiseksi.

Pirkanmaan ELY-keskus 9.9.2020:

Poikkeaminen, joka mahdollistaa kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi todetun rakennuksen purkamisen alueella, joka on rakennuskiellossa suojelukaavan laatimiseksi, aiheuttaa MRL 171 §:n mukaisesti haittaa kaavoitukselle ja vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeamista ei siten saa myöntää. Asia tulee ratkaista asemakaavassa.

Poikkeamisluvan myöntäminen edellyttäisi lisäksi MRL 171.1 § mukaisesti lisäksi erityistä syytä. Erityinen syy voi pohjautua vain maankäyttöisiin perusteisiin. Poikkeamisella tulisi ensisijaisesti mahdollistaa parempi ratkaisu kuin kaavalla olisi saavutettavissa. Yksityinen etu, kuten suojeluvuorotteesta vapautumisen mahdollistama tehokkaampi rakentaminen, ei ole lain tarkoittama erityinen syy. MRL 171.1 §:ssä edellytettyä erityistä syytä ei ole esitetty eikä poikkeamista myöskään tästä syystä saa myöntää. Pirkanmaan ELY -keskus katsoo, että MRL 171 §:n mukaisesti Saunasaarenkatu 10 poikkeamishakemus tulee hylätä.

Alueen kulttuurihistoriallisen arvon kannalta arvokkaiden rakennusten käyttö tulee ratkaista alueelle laadittavan asemakaavan yhteydessä. ELY-keskus muistuttaa, että MRL 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Saunasaarenkatu 10:n rakennuksen kulttuurihistoriallisen arvon säilyttämiseksi tulee ryhtyä toimenpiteisiin lisävaurioiden estämiseksi.

Vastine:

*Hakijat ovat lisänneet hakemukseensa perusteluja ja erityiset syyt. Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnon sekä uusimman kuntotutkimuksen perusteella rakennukselle ei asemakaavaa tehtäessä annettaisi enää suojelumääräystä, joten rakennuksen purkaminen on puolettavissa.*

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Liitteet

- 1 Liite YLA 24.11.2020 Sijaintikartta
- 2 Liite YLA 24.11.2020 Asemakaava
- 3 Liite YLA 24.11.2020 Asemapiirustus
- 4 Liite YLA 24.11.2020 Asiantuntijalausunto rakennuksen kunnosta
- 5 Liite YLA 24.11.2020 Hakijan perustelut purkamiselle
- 6 Liite YLA 24.11.2020 Inventointiraportti maakuntamuseo 2012
- 7 Liite YLA 24.11.2020 Kuntotutkimus
- 8 Liite YLA 24.11.2020 Lausunto ELY-keskus 2019
- 9 Liite YLA 24.11.2020 Lausunto ELY-keskus 2020
- 10 Liite YLA 24.11.2020 Lausunto Maakuntamuseo 2019
- 11 Liite YLA 24.11.2020 Lausunto Maakuntamuseo 2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 316

### Infra-rakentamisen yhteistyösopimus

TRE:6613/10.03.00/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh.040 506 8600, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Rakentamisen yhteistyösopimus hyväksytään.

#### **Kokouskäsitely**

Hanna Montonen ja Leo Boström poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

Katujen ja kunnallistekniikan rakentamisessa tuottavuuden parantaminen ja rakentamisesta aiheutuneiden häiriöiden vähentäminen ovat olleet pitkään tärkeitä tavoitteita. Lisäksi työntekijöiden ja ympäristössä liikkuvien turvallisuus ovat ehdottomia periaatteita. Kadun ja kunnallistekniikan suunnittelun ja rakentamisen johtamista haastavat monet tekijät, kuten rakennushankkeen lukuisat osapuolet ja tilaa vaativat tekniset järjestelmät. Osapuolia hankkeissa ovat tavallisesti kunta kadunpitäjänä, vesilaitos vesihuoltoverkoston omistajana, kaukolämpö ja sähkölaitos energian siirtäjänä ja lukuisat teleoperaattorit tietoliikenteen verkonhaltijana. Osapuolien tavoitteiden varmistaminen, suunnitelmien virheettömyyden tarkistaminen ja yhteensovittaminen sujuvaa rakentamista varten on usein vaikeaa.

Suunnitelmissa olevat puutteet tai tavoitteiden epäselvyydet aiheuttavat rakennustyössä usein vakavaa haittaa, koska puutteiden selvittäminen ja korjaaminen keskeyttävät usein tehokkaan rakennustyön. Suunnitelmien kattavuus, virheettömyys ja yhteensopivuus parantavat merkittävästi rakennustyön tuottavuutta, mikä alentaa kustannuksia ja lyhentää rakennusaikaa ja haittaa.

Alalla on kehitetty erilaisia toimintamalleja ja sopimuksia, joilla katu- ja kuntatekniikan hankkeiden eri osapuolien yhteistoimintaa voidaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

parantaa. Kuntaliitto on valmistellut yleiset sopimusmallit yhteiselle hankkeelle.

Tampereen kaupungissa on pitkät perinteet kadunrakentamisen ja katuun rakennettavan kuntatekniikan yhteishankkeista. Toimintaan on muodostunut hyvin toimivat mallit ja periaatteet, mutta niistä ei ole varsinaisesti kirjattuja menettelytapoja tai sopimuksia.

Tuottavuuden parantaminen ja sujuvat prosessit ovat olleet Tampereella valtuustokauden 2017-2021 keskeisiä tavoitteita. Yhdyskuntalautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelmassa 2019 toimenpiteiksi on kirjattu sujuvat prosessit peruskaupungin ja johtoyhtiöiden kanssa. Vuodelle 2020 tavoitteeksi on asetettu sopimuksen tekeminen ja käyttöönotto Tampereen kaupungin ja konsernin verkostoja rakentavien yhtiöiden ja laitosten kesken.

Rakentamisen yhteistyösopimuksen osapuolia ovat Tampereen kaupunki, Tampereen Vesi Liikelaitos, Tampereen Sähkölaitos Oy, Tampereen Sähköverkko Oy ja Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy.

Sopimuksessa on kirjattu toiminnan arvioiminen ja parantaminen. Teemoja ovat toiminnan suunnittelun pitkäjänteisyys, työmaiden turvallisuus, työmaista aiheutuvien haittojen vähentäminen ympäristölle ja liikenteelle, aikataulujen pitävyys sekä viestintä ja tuottavuus.

Sopimuksessa on kuvattu yhteisen hankkeen prosessit ja menettelytavat. Lisäksi on määritetty kustannusten jakamisen periaatteita ja yhteistoimintaa. Sopimuksessa on esitetty yleispiirteisesti tietojen hallintaan liittyviä teknisiä ratkaisuja, kuten tietomallipohjaista suunnittelua ja omaisuuden hallintaa.

Sopimuksessa on kuvattu periaatteet myös yhteisten hankintojen tekemiseen. Sopimus toimii myös yleisvaltuutuksena hankkeen osapuolen toimia hankintayksikkönä toisten puolesta tietyin ehdoin.

### **Tiedoksi**

Milko Tietäväinen, Petri Kantola, Jouni Sivenius, Elina Karppinen, Tampereen Vesi Liikelaitos, Tampereen Sähkölaitos Oy, Tampereen Sähköverkko Oy, Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy

### Liitteet

1 Liite ylä 24.11.2020 Sopimusluonnos

2 Liite ylä 24.11.2020 Sopimusliite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 317

### **Lielahden kartanopuiston yleissuunnitelma sekä hoito- ja käyttösuunnitelma**

TRE:4455/10.03.04/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Timo Koski

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Erikoissuunnittelija Anna Levonmaa, puh. 040 139 9288, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Hyväksytään Lielahden kartanopuiston yleissuunnitelma sekä hoito- ja käyttösuunnitelma, piirustus n:o 18/20972/2 sekä siihen liittyvä raportti. Hoito- ja käyttösuunnitelman mukaisia investointitöitä tehdään erikseen vuosisuunnitelmissa määrättyjen investointirahojen puitteissa.

#### **Perustelut**

Lielahden vanha kartanopuisto kunnostetaan alkuperäisen, 1800-1900 - lukujen vaihteesta peräisin olevan ilmeen mukaisesti. Kunnostuksessa vaalitaan kartanoalueen vanhojen rakennusten ja puistoalueen kokonaisuutta ja kehitetään aluetta osana Hiedanrantaa ja Lielahdea.

Kartanopuisto kunnostetaan oleskelu- ja virkistyskäyttöön. Kartanopuiston ydinalue soveltuu rauhalliseen oleskeluun. Penkkejä sijoitetaan käytävien varrelle, käytävien solmukohtien pienille aukioille sekä kartanon edustan suihkulähteen äärelle. Lähellä rantaa sijaitsevalle näköalatasanteelle asennetaan piknikpöydät. Kartanon terassi voi jatkossakin toimia ulkoterassina esimerkiksi kahvilayrittäjälle. Kartanopuiston historiaan voi tutustua puiston historiasta kertovien info- ja valokuvataulujen avulla.

Kartanopuistossa voidaan edelleen järjestää tapahtumia, mihin on varattu alue länsipuolen nurmialueelta. Tapahtuma-alueelle tulee mm. yleisö-wc. Puiston eteläosaan Syötävän puiston viereen on tehty leikkipaikkavaraus. Syötävä puisto säilytetään edelleen kaupunkiviljelyalueena. Myös uimarannan ja uimalaiturin perustaminen on pidemmän aikavälin suunnitelmissa, mutta se edellyttää rannan puhdistamista nollakuidusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Nykyinen grillipaikka siirretään pois päärakennuksen edustalta. Uusi grillipaikka voidaan haluttaessa siirtää Syötävään puistoon.

Puistoon johtaa etelä-pohjoissuuntainen vaahterakujanne. Puutarhataiteellisesti arvokas kujanne on tärkeä kävely- ja pyöräilyreitti. Kujanne on osin uusittu, mutta riveissä on vielä jäljellä vanhoja vaahteroita. Sitä kunnostetaan jatkossakin uusilla puustutuksilla.

Kunnostuksessa palautetaan kartanopuiston alkuperäinen käytäväverkosto. Pääreitit kulkevat rannan suuntaisesti ja kartanon ympäri. Kartanopuiston läpi kulkeva rantareitti on osa Näsijärven rannan virkistysyhteyttä.

Vanhoista puistopuista pystytään säilyttämään suurin osa. Huonokuntoisten, poistettavien puiden tilalle istutetaan korvaavat taimet. Uutta puustoa saadaan myös luontaisesti kylväytyneistä tammista, lisäksi tehdään täydennysistutuksia. Puistoon palautetaan siellä aikaisemmin kasvaneita koristepensaslajeja ja esiin tuotujen maakivien ympärille istutetaan perennoja. Perennoja istutetaan myös pääsisäänkäynnin viereen ja puiston sisäosiin. Niittyinä hoidetaan rannan rinteitä ja Maria Lydian polun pohjoispuolta.

Kartanopuiston alkuperäiset rakenteet - suihkulähde, graniittiportaat, näköalapaikka ja rannan luonnonkivimuuri - kunnostetaan. Myös rannassa olevan laiturin jäänteet säilytetään toistaiseksi ja sen turvallisuus varmistetaan. Rakenteiden kunnostus on aloitettu suihkulähteestä ja näköalatasanteen kaiteista.

Puiston kaikki kalusteet ja varusteet uusitaan kartanopuiston henkeen sopiviksi. Penkkimallina käytetään Tampereen perinteistä valkoista puistosohvaa, jonka kanssa sopivat yhteen rannan näköalatasanteen piknikpöydät.

Kartanopuiston alueella valaistaan tärkeimmät pääkulkureitit sekä osa palautettavista puistokäytävistä. Myös kartanorakennuksen julkisivut valaistaan.

Puiston hoitoluokat ovat R2 (toimintaviheralue), R3 (käyttöviheralue) ja A3 (maisemaniitty).

Arvokas kulttuuriympäristö

Lielahden kartano- ja tehdasalue on maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö. Kartano ja sitä ympäröivä puisto ovat peräisin 1800-luvun loppupuolelta, Nottbeckien ajoilta. Kartanolle rakennettiin maisemapuisto kaartuvine käytävineen ja vapaamuotoisine istutuksineen sekä hyötytarha. Luonnonkaunis niemi ja näkymät Näsijärvelle tarjosivat hienot puitteet maisemapuistolle.

Kartanopuisto on säilynyt melko hyvin, vaikka käytäväverkosto, laituri ja hyötypuutarha ovat hävinneet. Viheralueen kunnostus on aloitettu hyötypuutarhan paikalta, jonne on rakennettu väliaikainen Syötävä puisto.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Finlaysonin tehtaan omistajaperhe von Nottbeck hankki alueen omistukseensa 1800-luvun lopulla ja rakennutti sinne kartanon rakennuksineen ja englantilaistyyllisen maisemapuiston. Alue oli sen jälkeen usean omistajan hallussa ja suurimman osan 1900-lukua teollisuusalueena. Siellä sijaitsi muun muassa sulfiittiselluloosatehdas. Viimeinen tehdas lopetti toimintansa vuonna 2008.

Tampereen kaupunki hankki tehdasalueen omistukseensa 2014–2015 ja kehittää siitä uutta Hiedanrannan asuin- ja työpaikka-alueetta.

Suunnitelman 3.6.-19.6.2020 nähtävillä olleesta luonnoksesta saatiin kaksi käyttäjäpalautetta. Kooste palautteista ja niihin annetuista vastineista on erillisessä liitteessä. Palautteilla ei ole vaikutusta yleissuunnitelman tai hoito- ja käyttösuunnitelman sisältöön.

Lielahden kartanopuiston kunnostustyöt tehdään syksyn 2020 ja seuraavien vuosien aikana.

#### **Tiedoksi**

palautteen antaja 1 kpl, Timo Koski, Anna Levonmaa, Pekka Ranta, Juha Kaivonen, Matti Liski (Näkymä Oy), Heikki Saarinen (Infra Oy), Jani Ahonen (Infra Oy), Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), Petri Kujala (Infra Oy), Janne Syrjä, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Lea Johansson, Anne E. Järvinen, Tarja Nikupaavo-Oksanen

#### Liitteet

- 1 Liite1 Yla 24.11.2020 Lielahden kartanop. yleissuunn. sekä hoito- ja käyttösuunn. raportti
- 2 Liite2 Yla 24.11.2020 Lielahden kartanopuiston yleissuunnitelma
- 3 Liite3 Yla 24.11.2020 Lielahden kartanopuiston ys ja hks, palautteet ja vastineet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 318, 24.11.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 270, 27.10.2020**

**Yhdyskuntalautakunta, § 293, 10.11.2020**

**§ 318**

**Heikkilänkatu 14 kaupan tonttiliittymän kohdan katusuunnitelma, Pappila**

TRE:4957/10.03.02/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 24.11.2020, § 318**

Valmistelija / lisätiedot:

Petri Keivaara

**Valmistelijan yhteystiedot**

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Heikkilänkatu 14 kaupan tonttiliittymän kohdan katusuunnitelma numero 1/20899 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

**Kokouskäsitely**

Jouni Sirén teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Lautakunta esittää selvitettäväksi seuraavia toimenpiteitä pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden turvallisuuden parantamiseksi: Tarkistetaan sisäänajoliittymän kaarresädettä ja tehdään siitä tarvittaessa jyrkempi sekä rakennetaan sisäkaarteeseen yliajettava kiveys. Yliajettava kivetys hidastaa kääntyvien henkilöautojen nopeuksia ja saa ne kääntymään paremmassa kulmassa risteykseen ja parantaa pyöräilevien risteysturvallisuutta, kun heidät havaitaan paremmin."

Sonja Harmaala kannatti Sirénin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Sirénin toivomusponsiehdotus = JAA, toivomusponnen hylkääminen = EI.

Äänestyksen tulos: Toivomusponsi hylättiin äänin 6 - 7.

Kari Kankaala poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

### **Äänestykset**

Sirénin toivomusponsi JAA, toivomusponnen hylkääminen EI

#### **Jaa**

Sonja Harmaala  
Erik Lydén  
Jouni Sirén  
Katja Kinnunen  
Katja Nisumaa-Saarela  
Joanna Leino

#### **Ei**

Petri Rajala  
Matti Höyssä  
Matti Järvinen  
Ilpo Sirniö  
Reeta Ahonen  
Ossi Aho  
Katja Karintaus

### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 10.11.2020.

### **Tiedoksi**

Muistuttaja, Petri Keivaara, Petri Leppänen, Lassi Jokinen, Leena Tala

### **Liitteet**

- 1 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu katujärjestelypiirustus 20899
  - 2 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu sijaintikartta 20899
  - 3 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu muistutus
  - 4 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu leikkaukset 20899
- 

### **Yhdyskuntalautakunta, 27.10.2020, § 270**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Petri Keivaara

### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Heikkilänkatu 14 kaupan tonttiliittymän kohdan katusuunnitelma numero 1/20899 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

### **Perustelut**

Heikkilänkatu 14 kaupan tonttiliittymän kohdan katusuunnitelma numero 1/20899 Pappilan kaupunginosassa

Heikkilänkadulle on tulossa uusi vähittäiskauppa ja sen tontille kohdistuvan liikenteen sujuvoittamiseksi pitää tehdä uusia liikennejärjestelyjä. Tonttiliittymä on suunniteltu liikennevalo-ohjattuna ja se sisältää keskisaarekkeellisen suojatien. Lisäksi etelän suunnasta ajettaessa liittymään on suunniteltu oma kääntymiskaista tontille. Ajokaistat kohdassa on suunniteltu 3,50 – 3,75 metrin levyisiksi. Heikkilänkadun länsipuolella olevaa jalankulku- ja pyörätietä siirretään tontin kohdalla ja levitetään 5,0 metriin. Pintavesien kuivatus hoidetaan hulevesiviemäröinnillä ja avo-ojilla.

Rakennustyöt alueella ovat alkaneet ja katutyöt sovitetaan tontin rakentamisaikatauluihin.

Rakentamistöiden kustannusarvio on noin 510 000 €. Tontin haltija maksaa kadunrakennustyöt.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 14.9. – 28.9.2020. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty yksi muistutus.

### *Muistutus*

Muistutuksessa mainitaan, että liikennevalot ovat aina heikennysseudullisen pääreitien sujuvuuteen ja tiedustellaan onko pääsuunnassa aina vihreä valo silloin, kun tonttiliittymässä ei ole liikennettä. Muistutuksessa kerrotaan myös, että Heikkilänkadulta oikealle tontin suuntaan kääntyvä ajolinja on liian loiva henkilöautoille. Ratkaisuksi tähän esitetään yliajettavaa kivetystä, jota voisivat tarvittaessa käyttää raskaan liikenteen ajoneuvot ja henkilöautot kulkisivat tiukempaa ajolinjaa. Vaihtoehtona tälle ratkaisulle olisi tonttiliittymään suunnitellun suojatien korottaminen liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Muistutuksessa esitetään myös, että tonttiliittymän molemmille puolille tehtäisiin yhdistetty jalankulku- ja pyörätie tai jos se ei ole mahdollista niin väylä siirrettäisiin liittymän länsipuolelta itäpuolelle. Itäpuolelta Linnainmaan suunnasta on tulossa enemmän jalankulkijoita ja pyöräilijöitä kuin länsipuolelta Pappilan suunnasta ja tällöin olisi vähemmän valo-ohjatun liittymän ylityksiä.

### *Vastine*

Heikkilänkatu on pääsuunta ja liikennevalot toimivat niin, että mikäli tontille tai sieltä kadulle ei ole liikennettä, niin Heikkilänkadulla palaa vihreä valo.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Liittymä on suunniteltu niin, että siitä pääsee raskas liikenne kääntymään. Lisäksi yksi kääntyvä henkilöauto mahtuu pysähtymään ennen suojatietä ja tällöin Heikkilänkatua suoraan ajavat mahtuvat ajamaan takaa ohi, jolloin liikenne on sujuvaa. Tiukemmalla kaarresäteellä kääntyvät ajoneuvot tukkisivat muun liikenteen. Lähinnä kiertoliittymissä on käytetty yliajettavan kivetyksen ratkaisua. Yliajettava osuus pitäisi tehdä erilaiseen korkeustasoon varsinaiseen ajolinjaan verrattuna, jolloin se olisi hankala ratkaisu talvikunnossapidon kannalta. Näkemät kohdassa ovat hyvät ja ajonopeudet kääntyessä pienet, joten liittymä ei ole tässä mielessä erityisen vaarallinen. Suojatien korottaminen olisi huono ratkaisu liikennevaloliittymässä liikenteen sujuvuuden kannalta ja saattaisi aiheuttaa muun muassa peräänajoja. Liittymän toteuttaminen ilman liikennevaloja olisi huono ratkaisu toimivuuden kannalta. Heikkilänkadun liikennemäärät ovat lisääntyneet ja etenkin ruuhka-aikoina tonttiliittymästä vasemmalle kääntyminen ilman liikennevaloja olisi hankalaa ja vaarallista.

Jalankulku- ja pyörätieratkaisut tonttiliittymässä on määritelty tontinkäyttösuunnitelmissa, eivätkä ne ole katusuunnitelma-asioita.

#### **Tiedoksi**

Muistuttaja, Petri Keivaara, Petri Leppänen, Lassi Jokinen, Leena Tala

#### **Kokouskäsitely**

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä ja Jouni Sirén kannattivat ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

#### **Liitteet**

- 1 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu katujärjestelypiirustus 20899
- 2 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu leikkaukset 20899
- 3 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu sijaintikartta 20899
- 4 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu muistutus

---

#### **Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 293**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Petri Keivaara

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Heikkilänkatu 14 kaupan tonttiliittymän kohdan katusuunnitelma numero 1/20899 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

**Perustelut**

Asia jäi pöydälle 27.10.2020.

**Tiedoksi**

Muistuttaja, Petri Keivaara, Petri Leppänen, Lassi Jokinen, Leena Tala

**Kokouskäsitely**

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jantti kannatti Höyssän ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Höyssän pöydällepanoehdotuksen.

**Liitteet**

- 1 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu leikkaukset 20899
- 2 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu sijaintikartta 20899
- 3 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu muistutus
- 4 Liite Yla 27.10.2020 Heikkilänkatu katujärjestelypiirustus 20899

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 319

### Kadunpitopäätös vuonna 2020 valmistuneista kaduista

TRE:5845/10.03.00/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Petri Kantola

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Rakennuttamispäällikkö Petri Kantola, puh. 050 364 6095, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Kadunpitopäätös tehdään alla mainituista kaduista ja katuosuuksista.

Päätöksestä ja siihen perustuvasta kunnossa- ja puhtaanapitovelvollisuuden alkamisesta ilmoitetaan kirjeellä katujen ja katuosuuksien varrella sijaitsevien kiinteistöjen omistajille tai haltijoille siten kuin kuntalain 95 §:ssä säädetään.

Tämä päätös ei kuitenkaan kumoaa Ylan päätöstä 288 §/ 2007, pientalovaltaisten alueiden jalkakäytävien talvikunnossapitosuunnitelmaa.

Seuraavien katujen ja katuosuuksien osalta on katsottava kadunpitovelvollisuuden syntyneen ja niiden tyydyttävän asemakaavan mukaisen maankäytön tarpeen, joten niiden osalta tulee tehdä kadunpitopäätös.

Katu tai katuosuus ja suunnitelman numero

#### **Hervantajärvi**

Ramppipuiston jk / pp välillä Näyttelijänkatu - Ruskontie, 16826

Kaakamonkaari, 20315

Makkarajärvenkatu välillä Ruskonkehä - Heittoniitynkuja, 20373

Lyyrapyrstö, 20374

Sirrinkuja, 20375

#### **Hallila**

Jk / pp- väylä välillä vt 9 - Kanjoninkatu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Olkahinen**

Jenseninkadun jatke, 20777

### **Linnainmaa**

Hipunkatu, 20710

Hipunraitti, 20711

Hipunkuja, 20712

### **Kumpula**

Mattilanmäki Mattilanrinteestä itään

### **Ryydynpohja**

Suokorvenkatu pl 0 - 280, 13817

### **Haukiluoma**

Tyviraitti, 17245

Tyvikulma, 17246

### **Rahola**

Tesomanraitti Vanamon alikulkukäytävästä etelään, 20792

### **Santalahti**

Sahasaarenkatu, 16866

### **Härmälä**

Konttilukinkatu Viimanaukiosta etelään, 16770

Niilo Härmälänkatu, 16760

### **Multisilta**

Terävänpolku, 20945

Terävänkatu, 20943

Akselinkuja, 20944

### **XVI**

Itsenäisyydenkatu välillä Murtokatu - Tammelan puistokatu, 16821

### **Koivistonkylä**

Ilokkaanrinne, 20679

### **Vuores**

Takamaanrinne välillä Aurepolku pl 280, 14704

Hallinharjanne, 20163



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hallinnokka, 20165

Hallintaka, 20166

Hallinkuja, 20164

Isokuusenkatu, 20162

### **Kaleva**

Jäähallinraitti, 20781

### **Ristimäki**

Vanamonkatu, 20300

Ristimäenkatu välillä Vanamonkatu - Kaunokinkuja, 20301

Tesomanraitti, 20302

### **Niemenranta**

Kalkkikatu, 15454

### **Perustelut**

Maankäyttö- ja rakennuslain 86 §:n mukaan kadunpitovelvollisuus alkaa, kun asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön liikennetarve sitä edellyttää eikä kunnalle aiheutuvia kustannuksia ole pidettävä kohtuuttomana kadun rakentamisella tyydyttävään liikennetarpeeseen verrattuna.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa 547/2005 tarkoitetut velvollisuudet alkavat, kun katu tai kadun osa tyydyttää asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön tarpeen ja sitä koskeva kunnan päätös (kadunpitopäätös) on tehty. Samasta ajankohdasta katsotaan katu luovutetuksi yleiseen käyttöön.

Kadunpidon järjestäminen kuuluu pääosin kunnalle. Kiinteistölle kuuluvista kadunpitoon liittyvistä velvollisuuksista säädetään kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa 547/2005. Kiinteistöjen ja kaupungin välistä vastuujakoa on tarkennettu erillisessä kunnossapidon vastuujakokartassa, joka on päätöksen liitteenä.

Tontinomistajan velvollisuutena on:

- pitää tontin kohdalla oleva jalkakäytävä käyttökelpoisena poistamalla jalankulkua haittaava lumi sekä huolehtia liukkauden torjunnasta jalkakäytävällä
- tarvittaessa poistaa jalkakäytävälle tai sen vierelle kertyneet lumivallit sekä pitää jalkakäytävän viereinen katuojja ja sadevesikouru vapaana lumesta ja jäädästä
- pitää kunnossa tontille johtava kulkutie
- pitää katu puhtaana tontin rajasta kadun keskiviivaan saakka
- katualueeseen kuuluvan enintään 3 metrin etäisyydelle tontin rajasta ulottuvan, tonttiin välittömästi rajoittuvan viherkaistan ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ojan alueella roskien poistamisen, muu puhtaanapito ja kasvillisuuden siistinä pitämisen

- ilmoittaa kunnalle tai poliisille havaitsemistaan liikennettä vaarantavista kuopista ja muista vastaavista puutteista sekä ryhtyä väliaikaisiin toimiin liikenteen varoittamiseksi sillä alueella, jonka tontinomistaja on velvollinen pitämään puhtaana.

#### **Tiedoksi**

Luovutettujen katujen varrella sijaitsevien kiinteistöjen haltijat, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Petri Kantola, Katuluvat, Lea Johansson, Anne Järvinen, Lassi Jokinen, Leena Tala

Liitteet

1 Liite Yla 24.11.2020 Kunnossapitovelvollisuudet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 320

### Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätökseen liikennemerkkimuutoksista Mältinrannassa

TRE:6139/08.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518  
ja suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 345 7568, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Oikaisuvaatimus hyväksyttiin.

#### Eriävä mielipide

Mikko Nurminen

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Esteellisyys

Joanna Leino ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 1) kohdan perusteella. Leino poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

#### Kokouskäsittely

Ilpo Sirniö ehdotti, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Matti Höyssä, Ossi Aho, Katja Karintaus kannattivat Sirniön ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Oikaisuvaatimuksen hylkääminen = JAA, oikaisuvaatimuksen hyväksyminen = EI

Äänestyksen tulos: Oikaisuvaatimus hyväksyttiin äänin 4 - 7, 1 tyhjä, 1 poissa.

#### Äänestykset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimuksen hylkääminen = JAA, oikaisuvaatimuksen hyväksyminen = EI

### **Jaa**

Erik Lydén  
Jouni Sirén  
Katja Nisumaa-Saarela  
Sonja Harmaala

### **Ei**

Petri Rajala  
Katja Kinnunen  
Matti Höyssä  
Ilpo Sirniö  
Ossi Aho  
Katja Karintaus  
Matti Järvinen

### **Tyhjä**

Reeta Ahonen

### **Perustelut**

Tampereen Navigaatioseura on tehnyt oikaisuvaatimuksen koskien liikennemerkkien asettamista Näsinpuiston-Mältinrannan ranta-alueelle. Alue on voimassa olevassa keskustan strategisessa yleiskaavassa viher- ja virkistysaluetta sekä kehitettävää viher- ja virkistysvyöhykettä. Alueella on kehitettävä viher- ja virkistyspalveluiden laatua ja jatkuvuutta. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on puistoaluetta. Lisäksi alue on valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että heitä olisi pitänyt kuulla ennen päätöksentekoa. Navigaatioseuran edustajan kanssa pidettiin katselmus Pajasaarella 26.8.2020. Paikalla olivat kolme kaupungin edustajaa (Siitonen, Lainio ja Koski) sekä Navigaatioseuran varakommodori (Leino). Tilaisuudessa käytiin läpi alueen kehittämisen tavoitteita, ja Navigaatioseuran edustajalle ilmaistiin selkeästi, että pysäköinti tulee alueelta poistumaan vuoden 2020 aikana. Näin ollen koemme, että tiedoksianto ja kuuleminen on toteutettu.

Lisäksi oikaisupyynnön tekijä pyytää palauttamaan vähintään neljä huoltopysäköintipaikkaa kolmen tunnin aikarajoituksella sekä vähintään kahdeksan pysäköintipaikkaa asiakkaille. Suunnitelmassa on esitetty kaksi huollon pysäköintipaikkaa tunnin aikarajoituksella. Muita pysäköintipaikkoja ei ole puistoalueelle suunniteltu, vaan pysäköinnin on suunniteltu tapahtuvan jatkossa esim. Kuninkaankadun ja Näsijärvenkadun kadunvarsipaikoilla. Kaupunki ei voi asemakaavoitettua viheraluetta osoittaa muuhun kuin asemakaavassa osoitettuun käyttötarkoitukseen. Autolla kulkeminen puistoalueella on aiheuttanut vaaratilanteita ja siitä on tullut kaupungille palautetta, ja tämä on myös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ollut perusteena pysäköintipaikkojen poistamiseen. Lisäksi pysäköintialuetta on käytetty laajasti vastoin nykyistä lisäkilvillä osoitettua käyttötavoitetta.

Alueen yleissuunnittelu on käynnissä ja se valmistuu samaan aikaan asemakaavan 8663 viiteaineiston kanssa vuoden 2021 alkupuolella. Investointeja alueella tehdään alustavasti vuonna 2022.

**Tiedoksi**

Timo Koski, Ari Vandell, Timo Seimelä, Pekka Stenman, Tuula Somppi, Pasi Palmu, Manu Lainio, Mikko Siitonen, asianosainen

**Liitteet**

- 1 Liite Yla 24.11.2020 Oikaisuvaatimus
- 2 Liite Yla 24.11.2020 Liite oikaisuvaatimukseen (Verkojulkisuus rajoitettu)
- 3 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätös
- 4 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätöksen liite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 321

### Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätökseen pysäköintirajoitusten lisäämisestä Koukkurannankadulle

TRE:6279/08.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Yksityishenkilö on tehnyt oikaisuvaatimuksen Tampereen kaupungille Vuoreksessa sijaitsevan Koukkurannankadun pysäköintimuutoksista laadittuun suunnitelmaan ja suunnittelupäällikön päätökseen liittyen. Suunnitelmassa Koukkurannankadulle asetettiin pysäköintikieltoja nykyisen täysin vapaan pysäköinnin sijasta, mutta kadulle myös jätettiin osa vapaasta pysäköinnistä. Oikaisuvaatimuksessa perusteena mainitaan, että jatkossakin pysäköidyt autot vaikeuttavat kadun ylittävien jalankulkijoiden havainnointia sekä tekee kadusta edelleen turvattoman. Lisäksi pysäköintipaikkaa etsivät autot käyvät kääntymässä oikaisuvaatimuksen jättäneen henkilön taloyhtiön tonttiliittymässä, mikä aiheuttaa turhaa liikennettä alueella.

Vuoreksessa on tällä hetkellä erittäin paljon pysäköintiin liittyviä haasteita johtuen siitä, että autoille ei ole toteutunut tarpeeksi pysäköintitilaa tonteille. Alueen rakentaminen on myös edelleen kesken. Näistä syistä autoja pysäköidään jatkuvasti hyvin paljon vapaille kadunvarsipaikoille niin asukkaiden, heidän vieraidensa kuin alueen rakennuskohteiden työntekijöiden toimesta. Kadunvarsipysäköintiä ei siksi yleisesti ottaen voi Vuoreksessa kokonaan poistaa ilman perusteltuja syitä, vaan erilaisia tarpeita varten pidetään kadunvarsipysäköintiä Vuoreksessa tällä hetkellä tarpeellisena.

Suunnitelman tarkastelualueella on kaupungin havaintojen mukaan ollut viime aikoina tarvetta n. 10-15 auton pysäköinnille, josta suurin osa on lähialueiden asukkaiden pysäköintiä. Pysäköintitarvetta on viime aikoina

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

lisännyt Koukkurannankatu 14 rakennustyömaan työntekijöiden pysäköinti. Myös Koukkurannankatu 16-18 rakennukset ovat vielä toteuttamatta eli pysäköintitarvetta ilmenee kohdassa edelleen tulevaisuudessa rakennushankkeiden vuoksi.

Suunnitelmaa laadittaessa on lähdetty siitä, että pysäköinti kielletään Koukkurannankadulla erityisen vaaralliseksi arvioiduista paikoista eli kadun ylittävän suojatien molemmin puolin sekä Koukkurannankadun sisämutkissa, joissa näkyvyys kohtaamistilanteissa on huono. Kuitenkin pysäköintiä on haluttu jättää alueen eri tarpeisiin arviolta 5-7 auton verran kohtaan, jossa siitä ei arvioida olevan kohtuutonta haittaa tai aiheuttavan turvallisuusongelmia. Säilytetyt pysäköintipaikat sijaitsevat kadun suoralla osuudella, jossa näkyvyys kohtaaville ajoneuvoille on kohtalainen, vastaantuleva ajoneuvo on mahdollista havaita etäältä ja väistämiseen on tilaa. Kadulle pysäköidyt autot myös yleisesti ottaen hillitsevät ajonopeuksia, eli pysäköinnin poistaminen kokonaan voisi synnyttää uuden turvallisuusriskin kadulle. Suunniteltua etelämmäs pysäköintiä ei voida kadulla turvallisesti mahdollistaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän esittämä huoli jalan kadun ylittävän turvallisuudesta jatkossa arvioidaan aiheettomaksi, sillä ylityspaikan eli tonttiliittymän ja lähimmän pysäköidyn auton etäisyys on suunnitelman myötä n. 15 m, joten näkyvyyden jalkakäytävältä ajoradalle lähestyvän auton suuntaan arvioidaan olevan riittävä kadun turvalliseen ylitykseen. Jalankulkija on katuja ylittäessään väistämisvelvollinen kadulla ajaviin nähden.

Oikaisuvaatimuksen tekijän havainto tonttiliittymässä kääntyvistä autoista on varmasti aiheellinen eli osa autoilijoista todennäköisesti kääntää liittymässä ympäri, ellei pysäköintipaikkaa ole kadulla vapaana. Koska pysäköinti halutaan kuitenkin säilyttää, ei tätä haittaa voida käytännössä vähentää.

Kaupungin on mahdollista harkita pysäköinnin poistamista kokonaisuudessaan uudelleen myöhemmin käytännön kokemusten ja seurannan perusteella.

### **Tiedoksi**

Pekka Stenman, Tuula Somppi, Ari Vandell, Petri Keivaara,  
oikaisuvaatimuksen tekijä

### Liitteet

- 1 Liite Yla 24.11.2020 Oikaisuvaatimus
- 2 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätös
- 3 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätöksen liite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 322

### Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätöksestä Näkötorrintien pysäköinnin muuttamisesta aikarajoitetuksi

TRE:6466/08.01.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Yksityishenkilö on tehnyt oikaisuvaatimuksen Tampereen kaupungille Näkötorrintien pysäköintimuutoksista laadittuun suunnitelmaan ja suunnittelupäällikön päätökseen liittyen. Oikaisuvaatimuksen tekijä kyseenalaistaa autopysäköintipaikkojen lisäämisen Näkötorrintiellä ja vaatii tämän toimenpiteen kumoamista. Perusteluiksi hän esittää kaupungin tavoitteet hiilineutraaliudesta ja yksityisautoilun kulkutapaosuuden laskun tavoittelemisen sekä Pyynikinharjun luonnonsuojelualueen arvokkuuden. Muita suunnitelman osia eli moottoripyöräpysäköinnin lisäämistä sekä aikarajoituksen asettamista oikaisuvaatimuksen tekijä ei vastusta.

Pyynikin näkötorni sekä sitä ympäröivä Pyynikinharjun alue on erittäin suosittu virkistyskohde, jossa kävijöitä on lähes vuoden jokaisena päivänä runsaasti. Näkötornissa on myös liiketoimintaa, jolle pysäköintimahdollisuus alueella on tärkeää. Etenkin keväällä, mm. vappuna, alue on täynnä vierailijoita. Kohteella on huomattava merkitys Tampereen turismin kannalta, ja suosio ylittää paljon Tampereen kunnanrajoja laajemmalle alueelle. Vierailijoita saapuu paikalle autolla huomattavan kaukaa, eikä esim. joukkoliikenne tai pyöräily ole näissä tapauksissa käytännön vaihtoehto saapua alueelle, vaikka oikaisuvaatimuksen tekijän huomio kulkutapaosuuksien tavoitteellisesta muutoksesta onkin oikein. Autolla saapuville pysäköinti Näkötorrintiellä



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

on selkeästi vaihtoehtoista paras johtuen ympäröivän alueen huomattavista korkeuseroista, eikä aivan lähellä muutenkaan ole muuta pysäköintiä.

Näkötornintien pysäköintipaikat ovat nykyisin ajoittain täysin käytössä, eivätkä kaikki paikkaa etsivät löydä laillista pysäköintipaikkaa alueelta. Aikarajoituksilla pyritään poistamaan mahdolliset alueella pidempään säilytyksessä olevat autot. Tästä huolimatta kaikkein ruuhkaisimpina aikoina autoja on enemmän kuin pysäköintitilaa. Vallitseva käytäntö tällaisissa tapauksissa on, että autot pysäköivät virhemaksunkin uhalla kadun pohjoisreunaan muun pysäköinnin jatkeeksi. Tästä syystä kadun pohjoisreuna on myös täysin tallautunut. Suunnitelmassa on esitetty nykyisen pysäköinnin sallivan liikennemerkkin siirtoa itäänpäin siten, että Näkötorintien varteen mahtuu pysäköimään 3 autoa enemmän. Kyseessä olisi käytännössä vallitsevan tilanteen vahvistaminen, eikä varsinaisesti uuden pysäköinnin lisääminen alueelle. Määrällä ei ole ratkaisevaa merkitystä kokonaisuuden kannalta, mutta muutos kuitenkin mahdollistaisi useamman auton pysäköimisen kadulle laillisesti kysytyimpinä aikoina. Valtaosan ajasta nykyinen pysäköintikapasiteetti on riittävä.

Asiasta on kysytty myös kaupungin ympäristönsuojelun kanta 17.11.2020. Ympäristönsuojelu yhtyy liikennesuunnittelun näkemykseen siitä, että esitetyllä muutoksella ei ole vaikutusta alueen luontoarvoihin, koska pysäköintiä tapahtuu alueella liikennemerkkin osoittaman paikan ulkopuolellakin joka tapauksessa ja alue on talleantunut täysin kasvittomaksi. Autoja on pahimmillaan pysäköitynä myös muualle kasvillisuutta vielä kasvaviin kohtiin, ja ympäristönsuojelun näkemys on, että suunnitelmassa esitetty paikka on siihen nähden paljon parempi paikka pysäköintiin. Autojen ohella jalankulkijat tallovat asfaltin ulkopuolista aluetta jatkuvasti.

#### **Tiedoksi**

Pekka Stenman, Ari Vandell, Timo Seimelä, Tuula Somppi, Katri Laihosalo, Timo Koski, asianosainen

#### Liitteet

- 1 Liite Yla 24.11.2020 Oikaisuvaatimus
- 2 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätös
- 3 Liite Yla 24.11.2020 Suunnittelupäällikön päätöksen liite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 323

## Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen polkupyörällä kaatumisesta Kalevantiellä

TRE:4714/03.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

### Perustelut

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää, että montaa eri reittiä ajamalla on mahdollista päätyä pyörällä risteykseen, jossa pyörällä kaatuminen on sattunut. Tässä tapauksessa asianomainen on ollut ajamassa Kalevantietä keskustasta kohti Messukylää.

Vahingonkorvausvaatimus hylättiin sillä perusteella, että asianosainen on vastoin liikennesääntöjä ajanut polkupyörällä jalkakäytävällä ilman erityistä syytä vahingon sattuessa.

Lähtökohtaisesti vain *alle 12-vuotias saa ajaa polkupyörää jalkakäytävällä, jollei siitä aiheudu huomattavaa haittaa jalankululle* (Tieliikennelaki 729 /2018, 18 §).

Asianosainen on oman kertomuksensa mukaan ollut ajamassa Kalevantietä keskustasta kohti Messukylää tien oikeaa puolta (keskustasta päin katsottuna), joka on yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie. Asianomainen on kuitenkin vaihtanut toiselle puolelle katua suojatien yli ennen Järvensivuntietä. Suojatie tulee ylittää pyörää taluttaen, minkä lisäksi suojatien jälkeen Kalevantien toisella puolella ei ole merkkejä, joiden mukaan kyseessä olisi pyörätie. Näin ollen asianosaisen olisi tullut liikennesääntöjen mukaisesti jatkaa eteenpäin pyörää taluttaen.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

**Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Lassi Jokinen (lassi.jokinen@tampere.fi), Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Sanna-Leena Puntola (sanna-leena.puntola@tampere.fi), Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 324

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen polkupyörävahingosta Kalevantieellä

TRE:4443/03.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää, että montaa eri reittiä ajamalla on mahdollista päätyä pyörällä risteykseen, jossa pyöräkumi on puhjennut. Tässä tapauksessa asianomainen on ollut ajamassa Kalevantietä keskustasta kohti Messukylää.

Vahingonkorvausvaatimus hylättiin sillä perusteella, että asianosainen on vastoin liikennesääntöjä ajanut polkupyörällä jalkakäytävällä ilman erityistä syytä vahingon sattuessa.

Lähtökohtaisesti vain *alle 12-vuotias saa ajaa polkupyörää jalkakäytävällä, jolle siitä aiheudu huomattavaa haittaa jalankululle* (Tieliikennelaki 729 /2018, 18 §).

Asianosainen on oman kertomuksensa mukaan ollut ajamassa Kalevantietä keskustasta kohti Messukylää tien oikeaa puolta (keskustasta päin katsottuna), joka on yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie. Asianomainen on kuitenkin vaihtanut toiselle puolelle katua suojatien yli ennen Järvensivuntietä. Suojatie tulee ylittää pyörää taluttaen, minkä lisäksi suojatien jälkeen Kalevantien toisella puolella ei ole merkkejä, joiden mukaan kyseessä olisi pyörätie. Näin ollen asianosaisen olisi tullut liikennesääntöjen mukaisesti jatkaa eteenpäin pyörää taluttaen.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

**Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Lassi Jokinen (lassi.jokinen@tampere.fi), Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Sanna-Leena Puntola (sanna-leena.puntola@tampere.fi) Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 325

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu

§ 26 Poikkeamishakemus tontille Kourutaltankatu 8, Takahuhti, asuinkerrostalon rakentaminen, 04.11.2020

§ 27 Päätös lausunnon antamisesta hallinto-oikeudelle, 05.11.2020

§ 28 Päätös lausunnon antamisesta hallinto-oikeudelle, 05.11.2020

§ 29 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös, kaavoituksen keskeyttäminen, Kullervonkatu 19, 09.11.2020

§ 30 Poikkeamishakemus tontille Koukkurannankatu 6, käyttötarkoituksen muutos, 10.11.2020

§ 31 Poikkeamishakemus tontille Makkarajärvenkatu 80 B ja C, Hervantajärvi, autopaikkamääräyksestä poikkeaminen, 17.11.2020

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 150 Suokorvenkadun kevyen liikenteen väylän rakentaminen, 06.11.2020

§ 151 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Toimelankadulla , 13.11.2020

§ 152 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Opiskelijankatu 10 kohdalla sattuneesta liukastumisesta, 13.11.2020

§ 153 Toinen lisäkorvausvaatimus vahingonkorvausvaatimukseen liukastumisesta Lastutiellä, 13.11.2020

§ 154 Vahingonkorvaus, veneaurio Naistenlahden satamalaiturissa, 13.11.2020

§ 155 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Tasanteella , 13.11.2020

§ 156 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Hervannan valtavyylällä, 17.11.2020

§ 157 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Multisillankatu pysäköintialue, 18.11.2020

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 110 Pysäköintirajoitusmuutoksia mukaan lukien

talvipysäköintirajoitukset Länsi-Tampereen alueella Paasikiventien eteläpuolella, 04.11.2020

§ 111 Näkötorjintien pysäköinnin muuttaminen aikarajoitetuksi, 04.11.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

§ 112 Haukunkadun kääntöpaikan pysäköintimuutos, 06.11.2020

§ 113 Pysäköintirajoitusten lisääminen Opiskelijankatu 25 kohdalle,  
10.11.2020

Ympäristö- ja kehitysjohtaja

§ 24 Vahingonkorvausvaatimus Oriveden kaupungineläinlääkärin  
toiminnasta johtuneesta eläinlääkintävahingosta, 05.11.2020

§ 25 AREA 21 + action -projektin toteuttaminen, 05.11.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§323, §324

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava  
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero  
- päätös, johon haetaan muutosta



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Muutoksenhakukielto**

§307, §308, §309, §310, §311

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§316

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14-16 C, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi)

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§312, §313, §314, §315

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§317, §318, §319

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§320, §321, §322

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.